

P/ INT COOPERATION TREATY

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

Date of mailing (day/month/year) 24 January 2001 (24.01.01)	To: Commissioner US Department of Commerce United States Patent and Trademark Office, PCT 2011 South Clark Place Room CP2/5C24 Arlington, VA 22202 ETATS-UNIS D'AMERIQUE in its capacity as elected Office
International application No. PCT/DE00/01869	Applicant's or agent's file reference PACT13/PCT
International filing date (day/month/year) 13 June 2000 (13.06.00)	Priority date (day/month/year) 10 June 1999 (10.06.99)
Applicant VORBACH, Martin	

1. The designated Office is hereby notified of its election made:

in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:

16 December 2000 (16.12.00)

in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election was

was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Maria Kirchner
Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Telephone No.: (41-22) 338.83.38

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Welt
**(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG**

**(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro**



**(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
21. Dezember 2000 (21.12.2000)**

PCT

**(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 00/77652 A2**

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: G06F 15/00 **(72) Erfinder; und**
(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE00/01869 **(75) Erfinder/Anmelder (nur für US):** VORBACH, Martin
[DE/DE]; Hagebuttenweg 36, D-76149 Karlsruhe (DE).
(22) Internationales Anmeldedatum:
13. Juni 2000 (13.06.2000) **(74) Anwalt:** PIETRUK, Claus, Peter; Im Speitel 102,
D-76229 Karlsruhe (DE).
(25) Einreichungssprache: Deutsch **(81) Bestimmungsstaaten (national):** AE, AG, AL, AM, AT,
AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CR, CU, CZ,
DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR,
HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR,
LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ,
NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM,
TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.
(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch **(84) Bestimmungsstaaten (regional):** ARIPO-Patent (GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

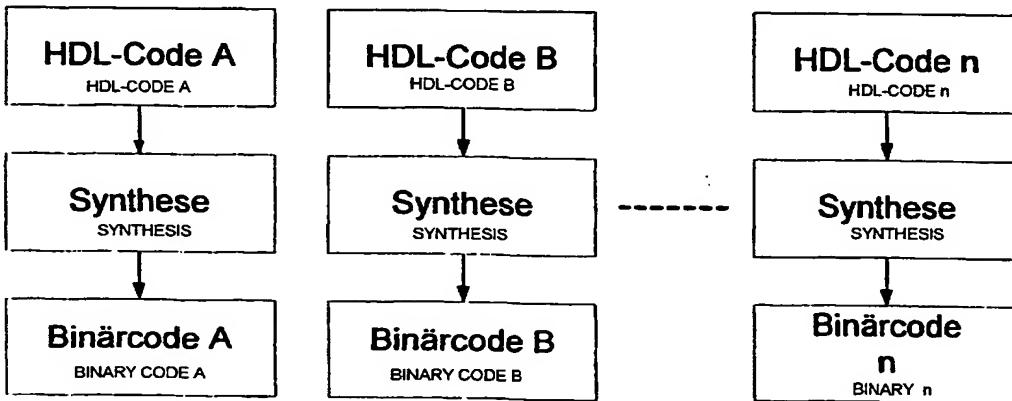
(30) Angaben zur Priorität: *10 Dec 01/30*
199 26 538.0 10. Juni 1999 (10.06.1999) DE
100 00 423.7 9. Januar 2000 (09.01.2000) DE
100 18 119.8 12. April 2000 (12.04.2000) DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): PACT INFORMATIONSTECHNOLOGIE GMBH [DE/DE]; Leopoldstrasse 236, D-80807 München (DE).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: SEQUENCE PARTITIONING IN CELL STRUCTURES

(54) Bezeichnung: SEQUENZ-PARTITIONIERUNG AUF ZELLSTRUKTUREN



Stand der Technik

STATE OF THE ART

(57) Abstract: The invention relates to cell structures which can be variably arranged in relation to each other. The invention notably specifies how and with which units a sequence is to be partitioned for this purpose and with such cell structures.

(57) Zusammenfassung: Die vorliegende Erfindung befasst sich mit Zellstrukturen, bei denen eine wechselnde Anordnung zueinander möglich ist. Es wird angegeben, wie und mit welchen Einheiten hierbei und hierfür eine Sequenz zu partitionieren ist.

WO 00/77652 A2



Veröffentlicht:

— Ohne internationalen Recherchenbericht und erneut zu veröffentlichen nach Erhalt des Berichts.

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes, und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

SEQUENZ-PARTITIONIERUNG AUF ZELLSTRUKTUREN

Aufgabe der Erfindung und Anwendungsbereiche

Die vorliegende Erfindung erstreckt sich auf das Gebiet von programmierbaren und insbesondere während des Betriebes umprogrammierbaren arithmetischen und/oder logischen Bausteinen (VPUs) mit Vielzahl von arithmetischen und/oder logischen Einheiten, deren Verschaltung ebenfalls programmierbar und während des Betriebes umprogrammierbar ist. Derartige logische Bausteine sind unter dem Oberbegriff FPGA von verschiedenen Firmen verfügbar. Weiterhin sind mehrere Patente veröffentlicht, die spezielle arithmetische Bausteine mit automatischer Datensynchronisation und verbesserter arithmetischen Datenverarbeitung offenlegen.

Sämtliche beschriebene Bausteine besitzen eine zwei- oder mehrdimensionale Anordnung von logischen und/oder arithmetischen Einheiten (PAEs), die über Bussysteme miteinander verschaltbar sind.

Kennzeichnend für die der Erfindung entsprechenden Bausteine ist, daß sie entweder die nachfolgend aufgelisteten Einheiten besitzen, oder zur erfindungsgemäßen Anwendung diese Einheiten programmiert oder (auch extern) hinzugefügt werden:

1. mindestens eine Einheit (CT) zum Laden der Konfigurationsdaten.
2. PAEs.
3. mindestens ein Interface (IOAG) zu einem oder mehreren Speichern und/oder peripheren Geräten.

Aufgabe der Erfindung ist es, ein Programmierverfahren zur Verfügung zu stellen, das es ermöglicht die beschriebenen Bausteine in gewöhnlichen Hochsprachen effizient zu programmieren und dabei die Vorteile der durch die Vielzahl von Einheiten entstehende Parallelität der beschriebenen

Bausteine weitgehend automatisch, vollständig und effizient zu nutzen.

Stand der Technik

Bausteine der genannten Gattung werden zumeist unter Verwendung gewöhnlicher Datenflussprachen programmiert. Dabei treten zwei grundlegende Probleme auf:

1. Die Programmierung in Datenflussprachen ist für Programmierer gewöhnungsbedürftig, tief sequentielle Aufgaben lassen sich nur sehr umständlich beschreiben.
2. Große Applikationen und sequentielle Beschreibungen lassen sich mit den bestehenden Übersetzungsprogrammen (Synthesetools) nur bedingt auf die gewünschte Zieltechnologie abbilden (synthetisieren).

Für gewöhnlich werden Applikationen in mehrere Teilapplikationen partitioniert, die dann einzeln auf die Zieltechnologie synthetisiert werden (Fig. 1). Die einzelnen Binärcodes werden dann auf jeweils einen Baustein geladen. Wesentliche Voraussetzung der Erfindung ist das in DE 44 16 881 beschriebene Verfahren, das es ermöglicht, mehrere partitionierte Teilapplikationen innerhalb eines Bausteines zu nutzen, indem die zeitliche Abhängigkeit analysiert wird und über Steuersignale sequentiell die jeweils erforderlichen Teilapplikationen bei einer übergeordneten Ladeeinheit angefordert und von dieser daraufhin auf den Baustein geladen werden.

Existierende Synthese-tools sind nur bedingt in der Lage Programm-Schleifen auf Bausteine abzubilden (Fig. 2 0201).

Dabei werden **FOR**-Schleifen (0202) als Primitiv-Schleife häufig noch dadurch unterstützt, daß die Schleife vollkommen auf die Ressourcen des Zielbausteines ausgewalzt werden.

WHILE-Schleifen (0203) besitzen im Gegensatz zu **FOR**-Schleifen keinen konstanten Abbruchswert. Vielmehr wird durch eine Bedingung evaluiert, wann der Schleifenabbruch stattfindet. Daher ist gewöhnlicherweise (wenn die Bedingung nicht konstant ist) zur Synthesezeit nicht bekannt, wann die Schleife abbricht. Durch das dynamische Verhalten können Synthese-Tools diese Schleifen nicht fest auf Hardware abgebildet d.h. auf einen Zielbaustein übertragen werden.

Rekursionen sind mit Synthesewerkzeugen nach dem Stand der Technik grundsätzlich nicht auf Hardware abbildbar, wenn die Rekursionstiefe nicht zur Synthesezeit bekannt und damit konstant ist. Bei der Rekursion werden mit jeder neuen Rekursionsebene neue Ressourcen allokiert. Das würde bedeuten, daß mit jeder Rekursionsebene neue Hardware zur Verfügung gestellt werden muß, was aber dynamisch nicht möglich ist.

Selbst einfache Grundstrukturen sind von Synthesetools nur dann abbildbar, wenn der Zielbaustein ausreichend groß ist, d.h. ausreichende Ressourcen bietet.

Einfache zeitliche Abhängigkeiten (0301) werden durch heutige Synthese-Tools nicht in mehrere Teilapplikationen partitioniert und sind deshalb nur als Ganzes auf einen Zielbaustein übertragbar.

Bedingte Ausführungen (0302) und Schleifen über Bedingungen (0303) sind ebenfalls nur abbildbar, wenn ausreichende Ressourcen auf dem Zielbaustein existieren.

Erfindungsgemäßes Verfahren

Durch das in DE 44 16 881 beschriebene Verfahren ist es möglich Bedingungen zur Laufzeit innerhalb der Hardwarestrukturen der genannten Bausteine zu erkennen und derart dynamisch darauf zu reagieren, daß die Funktion der Hardware entsprechend der eingetretenen Bedingung modifiziert wird, was im wesentlichen durch das Konfigurieren einer neuen Struktur geschieht.

Ein wesentlicher Schritt in dem erfindungsgemäßen Verfahren ist die Partitionierung von Graphen (Applikationen) in zeitlich unabhängige Teilgraphen (Teilapplikationen).

Der Begriff "zeitliche Unabhängigkeit" wird damit definiert, daß die Daten, die zwischen zwei Teilapplikationen übertragen werden durch einen Speicher, gleich welcher Ausgestaltung (also auch mittels einfacher Register), entkoppelt werden. Dies ist besonders an den Stellen eines Graphen möglich, an denen eine klare Schnittstelle mit einer begrenzten und möglichst minimalen Menge von Signalen zwischen den beiden Teilgraphen besteht.

Weiterhin sind besonders Stellen im Graphen geeignet, die folgende Merkmale aufweisen:

1. Es befinden sich wenig Signale oder Variablen zwischen den Knoten.
2. Es werden wenig Daten über die Signale oder Variablen übertragen.
3. Es gibt keine Rückkopplungen, d.h. keine Signale oder Variablen die umgekehrte Richtung zu den Restlichen laufen.

Die zeitliche Unabhängigkeit kann in großen Graphen durch das gezielte Einfügen von klar definierten und möglichste einfachen Schnittstellen zum Speichern von Daten in einen Zwischenspeicher herbeigeführt werden (vgl. S_n in Fig. 4).

Schleifen weisen oftmals eine starke zeitliche Unabhängigkeit zum restlichen Algorithmus auf, da sie lange Zeit über einer bestimmten Menge von (zumeist) in der Schleife lokalen Variablen arbeiten und nur beim Schleifeneintritt und beim Verlassen der Schleife eine Übertragung der Operanden bzw. des Ergebnisses erfordern.

Durch die zeitliche Unabhängigkeit wird erreicht, daß nach der vollständigen Ausführung einer Teilapplikation die nachfolgende Teilapplikation geladen werden kann, ohne daß irgendwelche weiteren Abhängigkeiten oder Einflüsse auftreten. Beim Speichern der Daten in den genannten Speicher kann ein Status-Signal (Trigger, vgl. PACT08) generiert werden, das die übergeordneten Ladeeinheit zum Nachladen der nächsten Teilapplikation auffordert. Der Trigger kann bei der Verwendung von einfachen Registern als Speicher immer generiert werden, wenn das Register beschrieben wird. Bei der Verwendung von Speichern, i.b. von solchen die nach dem FIFO-Prinzip arbeiten, ist die Generierung des Triggers von mehreren Bedingungen abhängig. Folgende Bedingungen können beispielsweise einzeln oder kombiniert ein Trigger erzeugen:

- Ergebnis-Speicher voll
- Operanden-Speicher leer
- keine neuen Operanden
- Beliebige Bedingung innerhalb der Teilapplikation, generiert durch z.B.
 - * Vergleicher (gleich, größer, etc.)
 - * Zähler (Überlauf)
 - * Addierer (Überlauf)

Eine Teilapplikation wird im folgenden auch Modul genannt, um die Verständlichkeit aus Sicht der klassischen Programmierung zu erhöhen. Aus demselben Grund werden Signale im folgenden

auch Variablen genannt. Dabei unterscheiden sich diese Variablen in einem Punkt wesentlich von herkömmlichen Variablen: Jeder Variable ist ein Statussignal (Ready) zugeordnet, das anzeigt, ob diese Variable einen gültigen Wert besitzt. Wenn ein Signal einen gültigen (berechneten) Wert besitzt, ist das Statussignal Ready; wenn das Signal keinen gültigen Wert besitzt (Berechnung noch nicht abgeschlossen), ist das Statussignal Not_Ready. Das Prinzip ist ausführlich in der Patentanmeldung P196 51 075.9 beschrieben.

Zusammenfassend kann den Triggern folgende Funktionen zugeordnet werden:

1. Steuerung der Datenverarbeitung als Status einzelner PAEs
2. Steuerung der Umkonfiguration der PAEs (zeitliche Abfolge der Teilapplikationen)

Insbesondere die Abbruchkriterien von Schleifen (WHILE) und Rekursionen, sowie bedingte Sprünge in Teilapplikationen werden von Triggern realisiert.

In Fall 1 werden die Trigger zwischen PAEs ausgetauscht, in Fall 2 werden die Trigger von den PAEs zur CT gesendet. Wesentlich an der Erfahrung ist, daß der Übergang zwischen Fall 1 und 2 im wesentlichen von der Anzahl der gerade laufenden Teilapplikationen in der Matrix von PAEs abhängt. Mit anderen Worten, Trigger werden zu den Teilapplikationen gesendet, die auf den PAEs aktuell ausgeführt werden. Ist eine Teilapplikation nicht konfiguriert, so werden die Trigger an die CT gesendet. Wichtig dabei ist: Wäre auch diese Teilapplikation konfiguriert, so würden die entsprechenden Trigger direkt an die entsprechenden PAEs gesendet werden.

Dadurch ergibt sich eine automatische Skalierung der Rechenleistung bei steigender PAE-Größe, bzw. der Kaskadierung mehrerer Matrizen aus PAEs. Es wird keine Umkonfigurationszeit

mehr benötigt, sondern die Trigger werden direkt an die nun bereits konfigurierten PAEs gesendet.

Wave-Reconfiguration

Durch eine geeignete Hardwarearchitektur (vgl. Fig. 10/11) ist es möglich mehrere Module zu überlappen. D.h. mehrere Module sind gleichzeitig in den PAEs vorkonfiguriert und es kann mit minimalem Zeitaufwand zwischen den Konfigurationen umgeschaltet werden, so daß aus einer Menge von mehreren Konfigurationen pro PAE immer genau eine Konfiguration aktiviert ist.

Wesentlich ist, daß dabei in einer Menge von PAEs in die ein Modul A und B vorkonfiguriert ist, ein Teil der Menge mit einem Teil von A und eine anderer Teil der Menge gleichzeitig mit einem Teil B aktiviert sein kann. Dabei ist die Trennung der beiden Teile exakt durch die PAE gegeben, in der der Umschalzustand zwischen A und B auftritt. Das bedeutet, daß ausgehend von einem bestimmten Zeitpunkt bei allen PAEs bei denen vor diesem Zeitpunkt A zur Ausführung aktiviert war B aktiviert ist und bei allen anderen PAEs nach diesem Zeitpunkt immer noch auf A aktiviert ist. Mit steigender Zeit wird bei immer mehr PAEs B aktiviert.

Die Umschaltung erfolgt aufgrund von bestimmten Daten, Zuständen die sich aus der Berechnung der Daten ergeben oder aufgrund beliebiger anderer Ereignisse, die beispielsweise von extern oder der CT generiert werden.

Das bewirkt, daß direkt nach Verarbeitung eines Datenpaketes zu einer anderen Konfiguration umgeschaltet werden kann.

Gleichzeitig/Alternativ kann ein Signal (RECONFIG-TRIGGER) an den CT gesendet werden, das das Vorladen von neuen Konfigurationen durch den CT bewirkt. Das Vorladen kann dabei auf anderen von der aktuellen Datenverarbeitung abhängigen

oder unabhängigen PAEs erfolgen. Durch eine Entkopplung der aktiven Konfiguration von den zur Unkonfiguration zur Verfügung stehenden Konfigurationen (vgl. Fig. 10/11) können auch gerade arbeitende (aktive) PAEs, insbesondere auch die PAE, die den RECONFIG-TRIGGER erzeugte, mit neuen Konfigurationen geladen werden. Dies ermöglicht eine mit der Datenverarbeitung überlappende Konfiguration.

In Figur 13 ist das Grundprinzip der Wave-Reconfiguration (WRC) dargestellt. Dabei wird von einer Reihe von PAEs (PAE1-9) ausgegangen, durch die die Daten pipelineähnlich laufen. Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, daß WRC nicht auf Pipelines beschränkt ist und die Vernetzung und Gruppierung der PAEs jede beliebige Form annehmen kann. Die Darstellung wurde jedoch gewählt um ein einfaches Beispiel zum besseren Verständnis zu zeigen.

In Fig. 13a läuft ein Datenpaket in die PAE1. Die PAE besitzt 4 mögliche Konfigurationen (A, F, H, C), die durch eine geeignete Hardware (vgl. Fig. 10/11) wählbar sind. Die Konfiguration F ist in PAE1 für das aktuelle Datenpaket aktiviert (schraffiert dargestellt).

Im nächsten Takt läuft das Datenpaket nach PAE2 und ein neues Datenpaket erscheint in PAE1. Auch in PAE2 ist F aktiv. Zusammen mit dem Datenpaket erscheint ein Ereignis ($\uparrow 1$) bei PAE1. Das Ereignis entsteht durch Eintreffen eines beliebigen Ereignisses von aussen bei der PAE (z.B. eines Statusflags oder Triggers) oder wird innerhalb der PAE durch die ausgeführte Berechnung generiert.

In Fig. 13c wird in PAE1 aufgrund des Ereignisses ($\uparrow 1$) die Konfiguration H aktiviert, gleichzeitig erscheint ein neues Ereignis ($\uparrow 2$), das im nächsten Takt (Fig. 13d) die Aktivierung von Konfiguration A bewirkt.

In Fig. 13e trifft ($\uparrow 3$) bei PAE1, die das Überschreiben von F mit G bewirkt (Fig. 13f). Durch das Eintreffen von ($\uparrow 4$) wird G aktiviert (Fig. 13g). ($\uparrow 5$) bewirkt das Laden von K anstelle von C (Fig 13h,i) und ($\uparrow 6$) lädt und startet F anstelle von H (Fig. 13j).

In den Figuren 13g*) bis 13j*) wird verdeutlicht, daß beim Durchlaufen einer Wave-Reconfiguration nicht alle PAEs nach demselben Muster arbeiten müssen. Wie eine PAE von einer Wave-Reconfiguration konfiguriert wird, ist prinzipiell abhängig von ihrer eigenen Konfiguration. Hier soll dargestellt werden, daß PAE4 bis PAE6 derart konfiguriert sind, daß sie anders auf die Ereignisse reagieren, als die übrigen PAEs. Beispielsweise wird in Fig. 13g*) aufgrund von Ereignis $\uparrow 2$ nicht A sondern H aktiviert (vgl. Fig. 13g). Dasselbe gilt für 13h*). Aufgrund von Ereignis $\uparrow 3$ wird in Fig. 13i*) nicht G geladen, sondern die Konfiguration F bleibt bestehen und A bleibt aktiviert. In Fig. 13j*) ist bei PAE7 angedeutet, daß Ereignis $\uparrow 3$ wieder das Laden von G auslösen wird. In PAE4, bewirkt das Ereignis $\uparrow 4$ das Aktivieren von F anstatt der Konfiguration G (vgl. Fig. 13j).

In Fig. 13 bewegt sich eine Welle von Umkonfigurationen aufgrund von Ereignissen durch eine Menge von PAEs, die 2- oder mehrdimensional ausgestaltet sein kann.

Es ist nicht zwingend notwendig, daß eine einmal stattfindende Umkonfiguration durch die gesamten Fluß hinweg stattfindet. Beispielsweise könnte die Umkonfiguration mit der Aktivierung von A aufgrund des Ereignisses ($\uparrow 2$) nur lokal in den PAEs1 bis 3 und PAE7 stattfinden, während in allen anderen PAEs weiterhin die Konfiguration H aktiviert bleibt.

Mit anderen Worten:

- a) Es ist möglich, daß ein Ereigniss nur lokal auftritt und daher nur lokal eine Umaktivierung zur Folge hat,
- b) ein globales Ereignis, hat möglicherweise keine Auswirkung auf manche PAEs; abhängig vom ausgeführten Algorithmus.

Bei den PAEs die nach (↑2) weiterhin H aktiviert halten, kann selbstverständlich das Eintreffen des Ereignisses (↑3) vollkommen andere Auswirkungen haben, (I) wie etwa das Aktivieren von C statt dem Laden von G, (ii) andererseits könnte (↑3) auf diese PAEs auch gar keinen Einfluß haben.

Das Prozessormodell

Die in den folgenden Figuren gezeigten Graphen besitzen als Graphenknoten immer in Modul, wobei davon ausgegangen wird, daß mehrere Module auf einen Zielbaustein abgebildet werden können. Das heißt, obwohl alle Module zeitlich voneinander unabhängig sind, wird nur bei den Modulen eine Umkonfiguration durchgeführt, und/oder ein Datenspeicher eingefügt, die mit einem vertikalen Strich und Δt markiert sind. Dieser Punkt wird Umkonfigurationszeitpunkt genannt.

Der Umkonfigurationszeitpunkt ist abhängig von den bestimmten Daten oder den Zuständen die sich aus der Verarbeitung der bestimmten Daten ergeben.

Das bedeutet zusammenfassend:

1. Große Module können an geeigneten Stellen partitioniert werden und in kleine zeitlich voneinander unabhängige Module zerlegt werden, die optimal in das Array aus PAEs passen.
2. Bei kleinen Modulen die gemeinsam auf einen Zielbaustein abgebildet werden können, wird auf die zeitliche

Unabhängigkeit verzichtet. Dadurch werden Konfigurationsschritte eingespart und die Datenverarbeitung beschleunigt.

3. Die Umkonfigurationszeitpunkte werden entsprechend der Ressourcen der Zielbausteine positioniert. Dadurch ist eine beliebige Skalierung der Graphenlänge gegeben.
4. Module können überlagert konfiguriert werden.
5. Die Umkonfiguration von Modulen wird durch die Daten selbst oder dem Ergebnis der Verarbeitung der Daten gesteuert.
6. Die von den Modulen generierten Daten werden gespeichert und die zeitlich nachfolgenden Module lesen die Daten aus diesem Speicher aus und speichern die Ergebnisse wiederum in einen Speicher oder geben das Endergebnis an die Peripherie aus.

Die Zustandsinformationen des Prozessormodells

Zur Bestimmung der Zustände innerhalb eines Graphen werden die Statusregister der einzelnen Zellen (PAEs) über ein zusätzlich zum Datenbus (0801) existierendes, frei rout- und segmentierbares Status-Bussystem (0802) allen anderen Rechenwerken zur Verfügung gestellt (Fig. 8b). Das bedeutet, daß eine Zelle (PAE X) die Statusinformation einer andern Zelle (PAE Y) evaluieren kann und dementsprechend die Daten verarbeitet. Um den Unterschied zu bestehenden Parallelrechnersystemen zu verdeutlichen, ist in Fig. 8a der Stand der Technik angegeben. Dabei ist ein Multiprozessorsystem gezeigt, dessen Prozessoren über einen gemeinsamen Datenbus (0803) miteinander verbunden sind. Ein explizites Bussystem für den synchronen Austausch von Daten und Status existiert nicht.

Mit anderen Worten ausgedrückt, stellt das Netzwerk der Statussignale (0802) ein frei und gezielt verteiltes Statusregister eines einzelnen herkömmlichen Prozessors (oder

mehrerer Prozessoren eines SMP-Computers) dar. Der Status jeder einzelnen ALU (bzw. jedes einzelnen Prozessors) und insbesondere jede einzelne Information des Status steht jeweils dem oder den ALUs (Prozessoren) zur Verfügung, die die Information benötigen. Dabei entsteht keine zusätzliche Programm- oder Kommunikationslaufzeit (abgesehen von den Signalllaufzeiten) um die Informationen zwischen den ALUs (Prozessoren) auszutauschen.

Abschließend soll angemerkt werden, daß je nach Aufgabe sowohl der Datenflußgraph, als auch der Kontrollflußgraph entsprechend dem beschriebenen Verfahren behandelt werden kann.

Virtual Machine Modell

Die Grundlagen der Datenverarbeitung mit VPU-Bausteinen sind entsprechend der vorhergehenden Abschnitte hauptsächlich datenflußorientiert. Um sequentielle Programme mit ordentlicher Leistung abzuarbeiten, ist es jedoch notwendig ein sequentielles Datenverarbeitungsmodell zur Verfügung zu haben. Dabei sind oftmals die Sequenzer in den einzelnen PAEs nicht ausreichend.

Die Architektur von VPUs ermöglicht jedoch grundsätzlich den Aufbau von beliebig komplexen Sequenzen aus einzelnen PAEs. Das bedeutet:

1. Es können komplexe Sequenzer konfiguriert werden, die exakt den Anforderungen des Algorithmus entsprechen.
2. Der Datenfluß kann durch entsprechende Konfiguration, exakt die Rechenschritte des Algorithmus repräsentieren.

Dadurch kann eine Virtuelle Maschine auf VPUs implementiert werden, die insbesondere auch den sequentiellen Anforderungen eines Algorithmus entspricht.

Hauptvorteil der VPU-Architektur ist, daß ein Algorithmus durch einen Compiler so zerteilt werden kann, daß die Datenflußteile extrahiert werden durch einen "optimalen" Datenfluß repräsentiert werden, indem ein angepaßter Datenfluß konfiguriert wird UND die sequentiellen Teile des Algorithmus durch einen "optimalen" Sequenzer repräsentiert werden, indem ein angepaßter Sequenzer konfiguriert wird. Dabei können gleichzeitig mehrere Sequenzer und Datenflüsse auf einer VPU untergebracht werden, ausschließlich abhängig von den zur Verfügung stehenden Ressourcen.

Durch die große Anzahl an PAEs entstehen im Betrieb innerhalb einer VPU sehr viele lokalen Zustände. Bei Taskwechseln oder Unterprogramm-Aufrufen (Interrupts) müssen diese Zustände gesichert werden (vgl. PUSH/POP bei Standardprozessoren). Dies ist jedoch aufgrund der Menge an Zuständen nicht sinnvoll möglich.

Um die Zustände auf eine handhabbare Menge zu reduzieren muß zwischen zwei Arten von Zuständen unterschieden werden:

1. Zustandsinformationen des Maschinenmodells (MACHINE-STATE). Diese Zustandsinformationen sind nur innerhalb der Abarbeitung eines bestimmten Modules gültig und werden auch nur lokal in den Sequenzern und Datenflußeinheiten dieses bestimmten Modules verwendet. D.h. diese MACHINE-STATES repräsentieren die Zustände, die in Prozessoren nach dem Stand der Technik verdeckt innerhalb der Hardware ablaufen, implizit in den Befehlen und den Verarbeitungsschritten sind und nach Ablauf eines Befehles keine weitere Information für nachfolgende Befehle beinhalten. Derartige Zustände brauchen nicht gesichert zu werden. Bedingung dafür ist, daß Interrupts nur nach kompletter Ausführung

aller gerade aktiven Module durchgeführt werden. Stehen Interrupts zur Ausführung an, werden keine neuen Module geladen, sondern nur noch aktive abgearbeitet; ebenfalls werden den aktiven Modulen, soweit es der Algorithmus zuläßt keine neuen Operanden mehr zugeführt. Dadurch wird ein Modul zu einer atomaren nicht unterbrechbaren Einheit, vergleichbar mit einer Instruktion eines Prozessors nach dem Stand der Technik.

2. Zustände der Datenverarbeitung (DATA-STATE). Die datenbezogenen Zustände müssen beim Auftreten eines Interrupts entsprechend den Prozessormodellen nach dem Stand der Technik gesichert und in den Speicher geschrieben werden. Das sind bestimmte notwendige Register und Flags oder - entsprechend der Begriffe der VPU-Technologie - Trigger.

Bei den DATA-STATES kann die Handhabung je nach Algorithmus weiter vereinfacht werden. Zwei grundlegende Strategien werden im Folgenden näher erläutert:

1. Mitlaufen der Zustandsinformation

Dabei werden alle relevanten und zu einem späteren Zeitpunkt benötigten Zustandsinformationen von einem Modul zum nächsten übertragen, wie es in Pipelines oftmals standardmäßig implementiert ist. Die Zustandsinformationen werden dann zusammen mit den Daten implizit in einem Speicher abgelegt, sodaß die Zustände bei einem Abruf der Daten zugleich zur Verfügung stehen. Ein explizites Handhaben der Zustandsinformationen i.b. mittels PUSH und POP entfällt dadurch, was je nach Algorithmus einerseits zu einer wesentlichen Beschleunigung der Abarbeitung und andererseits zu einer vereinfachten Programmierung führt.

Die Zustandsinformation kann wahlweise entweder mit dem jeweiligen Datenpaket gespeichert werden, oder nur im Falle

eines Interrupts gesichert und besonders gekennzeichnet werden.

2. Sichern der Reentry Adresse

Bei der Verarbeitung von großen Datenmengen, die in einem Speicher abgelegt sind, ist kann es sinnvoll sein die Adresse mindestens einer der Operanden des gerade verarbeiteten Datenpaketes mit dem Datenpaket zusammen durch die PAEs zu leiten. Dabei wird die Adresse nicht modifiziert sondern steht beim Schreiben des Datenpaketes in ein RAM als Pointer auf den letzten verarbeiteten Operanden zur Verfügung.

Dieser Pointer kann wahlweise entweder mit dem jeweiligen Datenpaket gespeichert werden, oder nur im Falle eines Interrupts gesichert und besonders gekennzeichnet werden.

Insbesondere, wenn sämtliche Pointer auf die Operanden durch eine Adresse (oder eine Gruppe von Adressen) berechnet werden können ist es sinnvoll nur eine Adresse (oder eine Gruppe von Adressen) zu sichern.

"ULIW"- "UCISC"-Modell

Für das Verständnis dieses (einem Prozessor nach dem Stand der Technik sehr ähnlichen) Modells ist eine Erweiterung der Betrachtungsweise der Architektur von VPUs erforderlich. Dabei dient das Virtual-Machine Modell als Grundlage.

Das Array aus PAEs (PA) wird als in ihrer Architektur konfigurierbare Recheneinheit betrachtet. Der/die CT(s) stellen eine Ladeeinheit (LOAD-UNIT) für Opcodes dar. Die IOAG(s) übernehmen das Businterface und/oder den Registersatz.

Diese Anordnung ermöglicht zwei grundsätzliche Funktionsweisen, die im Betrieb gemischt verwendbar sind:

1. Eine Gruppe von PAEs (das kann auch eine PAE sein) wird zur Ausführung eines komplexen Befehls oder Befehlsfolge konfiguriert und danach werden die auf diesen Befehl bezogenen Daten (das kann auch ein einziges Datenwort sein) verarbeitet. Danach wird diese Gruppe umkonfiguriert, zur Abarbeitung des nächsten Befehles. Dabei kann sich die Größe und Anordnung der Gruppe ändern. Gemäß den bereits besprochenen Partitionierungstechnologien obliegt es dem Compiler, möglichst optimale Gruppen zu schaffen. Durch den CT werden Gruppen als Befehle auf den Baustein "geladen", dadurch ist das Verfahren mit dem bekannten VLIW vergleichbar, nur daß erheblich mehr Rechenwerke verwaltet werden UND die Vernetzungsstruktur zwischen den Rechenwerken ebenfalls vom Instruktionswort abgedeckt werden kann (Ultra Large Instruction Word = "ULIW"). Dadurch läßt sich ein sehr hoher Instruktion Level Parallelism (ILP) erreichen. (siehe auch Fig 27). Ein Instruktionswort entspricht dabei einem Modul. Mehrere Module können gleichzeitig verarbeitet werden, sofern es die Abhängigkeit der Daten zuläßt und genügend Ressourcen auf dem Baustein frei sind. Wie bei VLIW-Befehlen wird für gewöhnlich nach Ausführen des Instruktionswortes sofort das nächste Instruktionswort geladen. Zur zeitlichen Optimierung ist es dabei möglich das nächste Instruktionswort bereits während der Ausführung vorzuladen (vgl. Fig. 10). Bei mehreren möglichen nächsten Instruktionswörtern können mehrere vorgeladen werden und vor der Ausführung wird z.B. durch ein Triggersignal das korrekte Instruktionswort ausgewählt. (siehe Figur 4a B1/B2, Figur 15 ID C/ID K, Figur 36 A/B/C)

2. Eine Gruppe von PAEs (das kann auch eine PAE sein) wird zur Ausführung einer häufig gebrauchten Befehlsfolge konfiguriert. Die Daten, das kann auch hier ein einzelnes Datenwort sein, werden bei Bedarf der Gruppe zugeführt und von der Gruppe

empfangen. Diese Gruppe bleibt über eine Vielzahl von Taktzyklen ohne Umkonfiguration bestehen. Vergleichbar ist diese Anordnung mit einem speziellen Rechenwerk in einem Prozessor nach dem Stand der Technik (z.B. MMX), das für Spezialaufgaben vorgesehen ist und nur bei Bedarf verwendet wird. Durch diesen Ansatz sind Spezialbefehle entsprechend des CISC-Prinzipes generierbar, mit dem Vorteil, daß diese Befehle anwendungsspezifisch geschaffen werden können (Ultra-CISC = "UCISC").

Erweiterung des RDY/ACK-Protokolls (vgl. PACT02)

In PACT02 ist ein RDY/ACK-Standardprotokoll beschrieben, das die wesentlichen Anforderungen gemäß den Synchronisationen von DE 44 16 881 in Hinblick auf eine typische Datenflußapplikation beschreibt. Nachteil des Protokolles ist, daß lediglich Daten gesendet und der Empfang bestätigt werden kann. Der umgekehrte Fall, indem Daten angefordert werden und das Versenden bestätigt wird (im Folgenden REQ/ACK genannt), ist zwar elektrisch mit demselben Zweidrahtprotokoll lösbar, jedoch semantisch nicht erfaßt. Das gilt insbesondere, wenn REQ/ACK und RDY/ACK gemischt betrieben werden.

Daher wird die klare Unterscheidung der Protokolle eingeführt:

RDY: Daten liegen beim Versender für den Empfänger bereit

REQ: Daten werden vom Empfänger beim Versender angefordert

ACK: Allgemeine Bestätigung für erfolgten Empfang oder Versand

(Prinzipiell könnten auch zwischen ACK für ein RDY und einem ACK für ein REQ unterschieden werden, jedoch ist in den Protokollen die Semantik des ACKs für gewöhnlich implizit).

Speichermodell

In VPUs können Speicher integriert werden (einer oder mehrere), die ähnlich einer PAE angesprochen werden. Es wird im folgenden ein Speichermodell beschrieben, das gleichzeitig ein Interface zu externer Peripherie und/oder externem Speicher darstellt:

Ein VPU-interner Speicher mit PAE-ähnlichen Busfunktionen kann verschiedene Speichermodi darstellen:

1. Standardspeicher (Random Access)
2. Cache (als Erweiterung des Standardspeichers)
3. Lookup-Tabelle
4. FIFO
5. LIFO (Stack)

Dem Speicher ist ein steuerbares Interface zugeordnet, das Speicherbereiche wahlweise wort- oder blockweise schreibt oder liest.

Dadurch ergeben sich folgende Nutzungsmöglichkeiten:

1. Entkopplung von Datenströmen (FIFO)
2. Schneller Zugriff auf selektierte Speicherbereiche eines externen Speichers, was eine Cacheähnliche Funktion darstellt (Standardspeicher, Lookup-Tabelle)
3. Stack mit variierbarer Tiefe (LIFO)

Dabei kann das Interface benutzt werden, es ist jedoch nicht zwingend notwendig, wenn die Daten z.B. ausschließlich lokal in der VPU verwendet werden und der Speicherplatz eines internen Speichers ausreicht.

Stack Modell

Durch Verwendung des REQ/ACK-Protokolls und der internen Speicher im LIFO-Modus kann ein einfacher Stack-Prozessor aufgebaut werden. Dabei werden temporäre Daten von den PAEs

auf den Stack geschrieben und bei Bedarf von dem Stack geladen. Die hierfür notwendigen Compilertechnologien sind hinreichend bekannt. Durch die variierbare Stacktiefe, die durch einen Datenaustausch des internen Speicher mit einem externen Speicher erreicht wird, kann der Stack beliebig groß werden.

Akkumulator Modell

Jede PAE kann eine Recheneinheit nach dem Akkumulatorprinzip darstellen. Wie aus PACT02 bekannt ist es möglich die Ausgangsregister auf den Eingang der PAE rückzukoppeln. Dadurch entsteht ein Akkumulator nach dem Stand der Technik. In Verbindung mit dem Sequenzer nach Fig. 11 lassen sich einfache Akkumulator-Prozessoren aufbauen.

Register Modell

Durch Verwendung des REQ/ACK-Protokolls und der internen Speicher im Standardspeicher-Modus kann ein einfacher Register-Prozessor aufgebaut werden. Dabei werden die Registeradressen von einer Gruppe von PAEs generiert, während eine andere Gruppe von PAEs die Verarbeitung der Daten übernimmt.

Architektur des Speichers

Der Speicher besitzt zwei Interface. Ein erstes, das den Speicher mit dem Array verbindet und ein zweites, das den Speicher mit einer IO-Einheit verbindet. Zur Verbesserung der Zugriffszeit sollte der Speicher als Dual-Ported-RAM ausgestaltet sein, wodurch Schreib- und Lesezugriffen unabhängig voneinander erfolgen können.

Das erste Interface ist übliches PAE-Interface (PAEI), das den Zugang zum Bussystem des Arrays gewährleistet, sowie die Synchronisation und Triggerverarbeitung sicherstellt. Trigger können verwendet werden und verschiedene Zustände des Speichers anzuzeigen oder Aktionen im Speicher zu erzwingen, beispielsweise

1. Empty/Full: Beim Einsatz als FIFO wird der FIFO-Zustand "voll", "fast-voll", "leer", "fast-leer" angezeigt;
2. Stack overrun/underrun: Beim Einsatz als Stack werden Überlauf und Unterlauf des Stacks signalisiert;
3. Cache hit/miss: Im Cache-Mode wird angezeigt, ob eine Adresse im Cache gefunden wurde;
4. Cache flush: Durch einen Trigger wird das Schreiben des Caches in den externen RAM erzwungen.

Dem PAE-Interface zugeordnet ist eine konfigurierbare Zustandsmaschine, die die verschiedenen Betriebsarten steuert. Der Zustandsmaschine ist ein Zähler zugeordnet um die Adressen im FIFO- und LIFO-Modus zu generieren. Die Adressen werden über einen Multiplexer an den Speicher geführt, damit zusätzlich Adressen, die im Array generiert werden an den Speicher geführt werden können.

Das zweite Interface dient zum Anschluß einer IO-Einheit (IOI). Die IO-Einheit ist als konfigurierbarer Kontroller mit einem externen Interface ausgestaltet. Der Kontroller liest oder schreibt wort- oder blockweise Daten in bzw. aus dem Speicher. Die Daten werden mit der IO-Einheit ausgetauscht. Weiterhin unterstützt der Kontroller mittels eines zusätzlichen TAG-Speichers diverse Cache-Funktionen.

IOI und PAEI sind miteinander synchronisiert, sodaß keine Kollision der beiden Interface eintritt. Die Synchronisation ist je nach Betriebsart unterschiedlich, während

beispielsweise im Standardspeicher- oder Stack-Mode immer nur entweder das IOI oder das PAEI auf den gesamten Speicher zugreifen kann, ist im FIFO-Modus die Synchronisation zeilenweise, d.h. während IOI auf eine Zeile x zugreift, kann das PAEI auf jede andere Zeile ungleich x gleichzeitig zugreifen.

Die IO-Einheit wird entsprechend der peripheren Erfordernisse ausgestaltet, beispielsweise:

1. SDRAM Kontroller
2. RDRAM Kontroller
3. DSP-Bus Kontroller
4. PCI Kontroller
5. Serieller Kontroller (z.B. NGIO)
6. Spezial Purpose Kontroller (SCSI, Ethernet, USB, etc.)

Eine VPU kann beliebige Speicherelemente mit beliebigen IO-Einheiten besitzen. Dabei können unterschiedliche IO-Einheiten auf einer VPU implementiert sein.

Funktionsweise:

1. Standardspeicher

1.1 intern/lokal

Über das PAEI werden Daten und Adressen mit dem Speicher ausgetauscht. Die adressierbare Speichergröße ist durch die Speichergröße beschränkt.

1.2 extern/memory mapped window

Über das PAEI werden Daten und Adressen mit dem Speicher ausgetauscht. Im Kontroller des IOI ist eine Basisadresse im externen Speicher angegeben. Der Kontroller liest blockweise Daten von der externen Speicheradresse und schreibt sie in den Speicher, wobei die internen und externen Adressen jeweils

inkrementiert (oder dekrementiert) werden; so lange, bis der gesamte interne Speicher übertragen wurde oder eine voreingestellte Grenze erreicht wurde. Das Array arbeitet mit den lokalen Daten, bis diese vom Kontroller wieder in den externen Speicher geschrieben werden. Das Schreiben verläuft analog dem beschriebenen Lesevorgang.

Das Lesen und Schreiben durch den Kontroller kann

- a) durch Trigger angestoßen werden oder
- b) durch einen Zugriff des Arrays auf eine nicht lokal gespeicherte Adresse. Greift das Array auf eine derartige Adresse zu, wird zunächst der interne Speicher in den externen geschrieben und danach der Speicherblock um die gewünschte Adresse nachgeladen.

Diese Betriebsart ist besonders für die Implementierung eines Registersatzes für einen Registerprozessor interessant. Durch einen Trigger kann in diesem Fall das Push/Pop des Registersatzes mit dem externen Speicher für einen Taskwechsel oder eine Kontextumschaltung realisiert werden.

1.3 extern/lookup table

Die Lookup Tabellen Funktion ist eine Vereinfachung von 1.2. Dabei werden die Daten entweder einmal oder mehrmals durch einen CT-Aufruf oder einen Trigger vom externen RAM in den internen gelesen. Das Array liest Daten aus dem internen Speicher, schreibt jedoch keine Daten in den internen Speicher. Die Basisadresse im externen Speicher ist im Kontroller entweder durch die CT oder das Array gespeichert und kann zur Laufzeit verändert werden. Das Laden aus dem externen Speicher wird entweder von der CT oder durch einen Trigger aus dem Array ausgelöst und kann ebenfalls zur Laufzeit geschehen.

1.4 extern/cached

In diesem Modus greift das Array wahlweise auf den Speicher zu. Der Speicher arbeitet wie ein Cache-Speicher für den externen Speicher nach dem Stand der Technik. Durch einen Trigger aus dem Array oder durch die CT kann das leeren des Caches (d.h. das vollständige Schreiben des Caches in den externen Speicher) hervorgerufen werden.

2. FIFO

Der FIFO-Modus wird üblicherweise verwendet, wenn Datenströme von extern an die VPU geführt werden. Dann dient der FIFO als Entkopplung zwischen der externen Datenverarbeitung und der VPU-internen Datenverarbeitung, derart daß entweder von extern auf den FIFO geschrieben wird und von der VPU gelesen oder genau umgekehrt. Die Zustände des FIFOs werden durch Trigger zum Array und ggf. auch nach extern signalisiert. Der FIFO selbst wird nach dem Stand der Technik mit unterschiedlichen Schreib- und Lesezeigern implementiert.

3. Stack/intern

Durch ein Adressregister wird ein interner Stack aufgebaut. Bei jedem Schreibzugriff auf den Speicher durch das Array wird das Register je nach Mode (a) inkrementiert (b) dekrementiert. Bei Lesezugriffen vom Array aus wird das Register umgekehrt (a) dekrementiert und (b) inkrementiert. Das Register stellt für jeden Zugriff die erforderliche Adresse zur Verfügung. Der Stack ist durch die Größe des Speichers begrenzt. Fehler (Überlauf/Unterlauf) werden durch Trigger angezeigt.

4. Stack/extern

Sofern der interne Speicher zu klein für den Aufbau eines Stacks ist, kann er in den externen Speicher ausgelagert werden. Dazu besteht im Kontroller ein Adresszähler für die externe Stackadresse. Wird eine bestimmte Menge an Einträgen

im internen Stack überschritten, wird blockweise eine Anzahl von Einträgen auf den externen Stack geschrieben. Der Stack wird vom Ende her, also vom ältesten Eintrag aus nach extern geschrieben, wobei eine Menge von neuesten Einträgen nicht nach extern geschrieben wird, sondern intern verbleibt. Der externe Adresszähler (ERC) wird zeilenweise modifiziert.

Nachdem Platz im internen Stack geschaffen wurde muß der verbleibende Stack-Inhalt an den Beginn des Stacks bewegt werden, die interne Stackadresse wird entsprechend angepaßt.

Eine effizientere Variante ist das Auslegen des Stacks als Ringspeicher (vgl. PACT04). Ein interner Adresszähler wird durch das Hinzufügen oder Entfernen von Stackeinträgen modifiziert. Sobald der interne Adresszähler (IAC) am oberen Ende des Speichers überschreitet, zeigt er auf die unterste Adresse. Unterschreitet der IAC die unterste Adresse, zeigt er auf die oberste. Ein zusätzlicher Zähler (FC) zeigt den Füllstand des Speichers an, d.h. mit jedem geschriebenen Wort wird der Zähler inkrementiert, mit jedem gelesenen dekrementiert. Anhand des FC ist erkennbar, wann der Speicher leer, bzw. voll ist. Diese Technologie ist von FIFOs bekannt. Wird damit ein Block in den externen Speicher geschrieben, reicht die Anpassung des FC um den Stack zu aktualisieren. Ein externer Adresszähler (EAC) zeigt immer auf den ältesten im internen Speicher befindlichen Eintrag und befindet sich damit an dem IAC entgegengesetzten Ende des Stacks. Der EAC wird modifiziert, wenn

- (a) Daten auf den externen Stack geschrieben werden, dann läuft er in Richtung des IAC,
- (b) Daten vom externen Stack gelesen werden, dann entfernt er sich vom IAC.

Durch Überwachung des FC wird sichergestellt, daß IAC und EAC nicht kollidieren.

Der ERC wird entsprechend der externen Stackoperation (Auf- oder Abbau) modifiziert.

MMU

Dem externen Speicherinterface kann eine MMU zugeordnet werden, die zwei Funktionen erfüllt:

1. Umrechnung der internen Adressen auf externe Adressen zur Unterstützung moderner Betriebssysteme
2. Überwachung der Zugriffe auf externe Adressen, z.B. generieren eines Fehlersignales als Trigger, wenn der externe Stack über- oder unterläuft.

Compiler

Das erfindungsgemäße Programmierprinzip der VPU-Technologie besteht darin, sequentiellen Kode zu separieren und in möglichst viele kleine und unabhängige Teilalgorithmen zu zerlegen, während die Teilalgorithmen des Datenflußcodes direkt auf die VPU abgebildet wird.

Trennung zwischen VPU- und Standard-Kode

Innerhalb einer Sprache nach den Stand der Technik, repräsentativ für alle möglichen Compiler (Pascal, Java, Fortran, etc) soll C++ im weiteren verwendet werden, kann eine spezielle Erweiterung (VC = Vpu C) definiert werden, die die Sprachkonstrukte und Typen enthält, die besonders gut auf eine VPU-Technologie abbildbar sind. VCs dürfen vom Programmierer nur innerhalb von Prozeduren oder Funktionen verwendet werden, die keine anderen Konstrukte oder Typen verwenden. Diese Prozeduren und Funktionen sind direkt auf die VPU abbildbar

und laufen besonders effizient ab. Der Compiler extrahiert die VC im Präprozessor und gibt sie direkt an das VC-Backend-Processing (VCBP) weiter.

Extraktion des parallelisierbaren Compiler-Kodes

Im nächsten Schritt analysiert der Compiler die restlichen C++ Codes und extrahiert die Teile (MC = mappable C), die gut parallelisierbar und ohne den Einsatz von Sequenzern auf die VPU-Technologie abbildbar sind. Jedes einzelne MC wird in ein virtuelles Array plaziert und geroutet. Danach wird der Platzbedarf, sowie die zu erwartende Performance analysiert. Dazu wird das VCBP aufgerufen und die einzelnen MC werden zusammen mit den VC, die in jedem Fall abgebildet werden, partitioniert.

Die MCs, deren VPU-Implementierung den höchsten Leistungs-Zuwachs erzielen werden übernommen, die restlichen werden als C++ an die nächste Compilerstufe weitergereicht.

Optimierender Sequenzer Generator

Diese Compilerstufe ist je nach Architektur des VPU-Systems unterschiedlich implementierbar:

1. VPU ohne Sequenzer und externer Prozessor

Sämtliche verbleibenden C++ Kodes werden für den externen Prozessor compiliert.

2. Nur VPU mit Sequenzer

2.1 Sequenzer in den PAEs

Sämtliche verbleibenden C++ Kodes werden für die Sequenzer der PAEs compiliert.

2.2 Konfigurierbare Sequenzer im Array

Der verbleibende C++ Code wird für jedes unabhängige Modul analysiert. Die jeweils am besten geeignete Sequenzer-Variante

wird aus einer Datenbank ausgewählt und als VC-Code (SVC) abgelegt. Dieser Schritt ist meist iterativ, d.h. eine Sequenzer-Variante wird ausgewählt, der Code wird compiliert, analysiert und mit dem compilierten Code anderer Sequenzer-Varianten verglichen. Letztlich wird der Objectcode (SVCO) des C++ Codes für den gewählten SVC generiert.

2.3 sowohl 2.1 als auch 2.2 werden verwendet

Die Funktionsweise entspricht der von 2.2. Für die Sequenzer in den PAEs bestehen besondere statische Sequenzer-Modelle in der Datenbank.

3. VPU mit Sequenzer und externer Prozessor

Auch diese Funktionsweise entspricht 2.2. Für den externen Prozessor existieren besondere statische Sequenzer-Modelle in der Datenbank.

Linker

Der Linker verbindet die einzelnen Module (VC, MC, SVC und SVCO) zu einem ausführbaren Programm. Dazu verwendet er das VCBP um die einzelnen Module zu plazieren, zu routen und die zeitliche Partitionierung festzulegen. Der Linker fügt ebenfalls die Kommunikationsstrukturen zwischen den einzelnen Modulen hinzu und fügt gegebenenfalls Register und Speicher ein. Aufgrund einer Analyse der Kontrollstrukturen und Abhängigkeiten der einzelnen Module werden Strukturen zum Speichern der internen Zustände des Arrays und der Sequenzer für den Fall einer Reconfiguration hinzugefügt.

Bemerkungen zu den Prozessormodellen

Die verwendeten Maschinenmodelle können innerhalb einer VPU beliebig kombiniert werden. Auch innerhalb eines Algorithmus kann je nach dem, welches Modell optimal ist, zwischen den Modellen gewechselt werden.

Wird einem Register-Prozessor ein weiterer Speicher zugefügt, von dem die Operanden gelesen werden und in den die Ergebnisse geschrieben werden, kann eine Load/Store-Prozessor aufgebaut werden. Dabei können mehrere verschiedene Speicher zugeordnet werden, indem die einzelnen Operanden und das Ergebnis getrennt behandelt wird.

Diese Speicher arbeiten dann quasi als Load/Store-Einheit und stellen eine Art Cache für den externen Speicher dar. Die Adressen werden durch von der Datenverarbeitung separierte PAEs berechnet.

Pointer Reordering

Hochsprachen wie C/C++ verwenden häufig Pointer, die sehr schlecht durch Pipelines gehandhabt werden können. Wenn ein Pointer erst direkt vor dem Verwenden der Datenstrukturen auf die er zeigt, berechnet wird, kann häufig die Pipeline nicht schnell genug gefüllt werden und die Verarbeitung wird speziell in VPUs ineffizient.

Sicherlich ist es sinnvoll bei der Programmierung von VPUs möglichst keine Pointer zu verwenden, jedoch ist das oftmals nicht möglich.

Die Lösung ist, die Pointerstrukturen durch den Compiler so umzusortieren, daß die Pointeradressen möglichst lange vor deren Verwendung berechnet werden. Gleichzeitig sollte es möglichst wenig direkte Abhängigkeiten zwischen einem Pointer und den Daten auf die er zeigt geben.

Erweiterungen der PAEs (gegenüber P196 51 075.9 und P196 54 846.2)

Durch P196 51 075.9 und P196 54 846.2 ist der Stand der Technik in Bezug auf die Konfigurationseigenschaften von Zellen (PAEs) definiert.

Dabei soll auf zwei Eigenschaften eingegangen werden:

1. Einer PAE (0903) ist gemäß P196 51 075.9 ein Satz von Konfigurationsregistern (0904) zugeordnet, der eine Konfiguration beinhaltet (Fig. 9a).
2. Eine Gruppe von PAEs (0902) kann gemäß P196 54 846.2 auf einen Speicher zum Speichern oder Lesen von Daten zugreifen (Fig. 9b)

Aufgabe ist es,

- a) ein Verfahren zu schaffen, das das Umkonfigurieren von PAEs beschleunigt und zeitlich von der übergeordneten Ladeeinheit entkoppelt, und
- b) das Verfahren so auszulegen, daß gleichzeitig die Möglichkeit geschaffen wird über mehrere Konfigurationen zu sequenzen, und
- c) gleichzeitig mehrere Konfigurationen in einer PAE zu halten, von denen immer eine aktiviert ist und zwischen verschiedenen Konfigurationen schnell gewechselt werden kann.

Entkopplung der Konfigurationsregister

Das Konfigurationsregister wird von der übergeordneten Ladeeinheit (CT) entkoppelt (Fig. 10), indem ein Satz von mehreren Konfigurationsregistern (1001) verwendet wird. Immer genau eines der Konfigurationsregister bestimmt selektiv die Funktion der PAE. Die Auswahl des aktiven Registers wird über einen Multiplexer (1002) durchgeführt. In jedes der Konfigurationsregister kann die CT beliebig schreiben, sofern dieses nicht die aktuelle Konfiguration der PAE bestimmt, d.h. aktiv ist. Das Schreiben auf das aktive Register ist

prinzipiell möglich, dazu stehen die in PACT10 beschriebenen Verfahren zur Verfügung.

Welches Konfigurationsregister von 1002 selektiert wird kann durch verschiedene Quellen bestimmt werden:

1. Ein beliebiges Status-Signal oder eine Gruppe beliebiger Status-Signale, die über ein Bussystem (0802) an 1002 geführt werden (Fig. 10a). Die Status-Signale werden dabei von beliebigen PAEs generiert oder durch externe Anschlüsse des Bausteins zur Verfügung gestellt (vgl. Fig. 8).
2. Das Status-Signal der PAE, die von 1001/1002 konfiguriert wird, dient zur Selektion (Fig. 10b).
3. Ein von der übergeordneten CT generiertes Signal dient zur Selektion (Fig. 10c).

Dabei ist es möglich wahlweise die eingehenden Signale (1003) mittels eines Registers für einen bestimmten Zeitraum zu speichern und alternativ und wahlweise abzurufen.

Durch den Einsatz mehrere Register wird die CT zeitlich entkoppelt. Das bedeutet, die CT kann mehrere Konfigurationen "vorladen", ohne daß eine direkte zeitliche Abhängigkeit besteht.

Lediglich wenn das selektierte/aktivierte Register in 1001 noch nicht geladen ist, wird mit der Konfiguration der PAE so lange gewartet, bis die CT das Register geladen hat. Um festzustellen, ob ein Register eine gültige Information besitzt kann beispielsweise ein "Valid-Bit" (1004) pro Register eingeführt werden, das von der CT gesetzt wird. Ist 0906 bei einem selektierten Register nicht gesetzt, wird über ein Signal die CT zum schnellstmöglichen Konfigurieren des Registers aufgefordert.

Das in Fig. 10 beschriebene Verfahren ist einfach zu einem Sequenzer erweiterbar (Fig. 11). Dazu wird ein Sequenzer mit

Instruktionsdekoder (1101) zur Ansteuerung der Selektionssignale des Multiplexers (1002) verwendet. Der Sequenzer bestimmt dabei abhängig von der aktuell selektierten Konfiguration (1102) und einer zusätzlichen Statusinformation (1103/1104) die nächste zu selektierende Konfiguration. Die die Statusinformation kann

- (a) der Status der Status-Signal der PAE, die von 1001/1002 konfiguriert wird sein (Fig. 11a)
- (b) ein beliebiges über 0802 zugeführtes Statussignal sein (Fig. 11b)
- (c) eine Kombination aus (a) und (b) sein.

1001 kann auch als Speicher ausgestaltet sein, wobei anstatt 1002 ein Befehl von 1101 adressiert wird. Die Adressierung ist dabei abhängig vom Befehl selbst und von einem Statusregister. Insoweit entspricht der Aufbau einer "von Neumann" Maschine, mit dem Unterschied,

- (a) der universellen Einsetzbarkeit, also den Sequenzer nicht zu verwenden (vgl. Fig. 10)
- (b) daß das Statussignal nicht von dem dem Sequenzer zugeordneten Rechenwerk (PAE) generiert werden muß, sondern von einem beliebigen anderen Rechenwerk stammen kann (vgl. Fig. 11b).

Wichtig ist, daß der Sequenzer Sprünge, insbesondere auch bedingte Sprünge, innerhalb von 1001 ausführen kann.

Ein weiteres zusätzliches oder alternatives Verfahren (Fig. 12) zum Aufbau von Sequenzern innerhalb von VPUs ist die Verwendung der internen Datenspeicher (1201, 0901) zum Speichern der Konfigurationsinformation für eine PAE oder eine Gruppe von PAEs. Dabei wird der Datenausgang eines Speichers

auf einen Konfigurationseingang oder Dateneingang einer PAE oder mehrere PAEs geschaltet (1202). Die Adresse (1203) für 1201 kann dabei von derselben PAE/denselben PAEs oder einer oder mehreren beliebigen anderen generiert werden.

Bei diesem Verfahren ist der Sequenzer nicht fest implementiert, sondern wird durch eine PAE oder eine Gruppe von PAEs nachgebildet. Die internen Speicher können Programme aus den externen Speichern nachladen (vgl. erfindungsgemäßes Speichersystem).

Zur Speicherung von lokalen Daten (z.B. für iterative Berechnungen und als Register für einen Sequenzer) wird die PAE mit einem zusätzlichen Registersatz versehen, dessen einzelne Register entweder durch die Konfiguration bestimmt, zur ALU geführt oder von der ALU beschrieben werden; oder durch den Befehlssatz eines implementierten Sequenzers frei benutzt werden können (Register Mode). Ebenfalls kann eines der Register als Akkumulator (Akkumulator Mode) verwendet werden. Wird die PAE als vollwertige Maschine verwendet, ist es sinnvoll eines der Register als Adresszähler für externe Datenadressen zu verwenden.

Zur Verwaltung von Stacks und Akkumulatoren außerhalb der PAE (z.B. in den erfindungsgemäßen Speichern) wird das bereits beschriebene RDY/ACK REQ/ACK Synchronisationsmodell verwendet.

PAEs nach dem Stand der Technik (vgl. PACT02) sind zur Verarbeitung von bit-weißen Operationen schlecht geeignet, sofern die integrierte ALU bit-Operationen nicht besonders unterstützt, bzw. schmal (1-, 2-, 4-bit breit) ausgelegt ist. Die Verarbeitung von einzelnen Bits oder Signalen kann effizient gewährleistet, indem der ALU-Kern durch einen FPGA-

Kern (LC) ersetzt wird, der konfigurierbar logische Operationen durchführt. Der LC ist dabei in seiner Funktion und internen Vernetzung frei konfigurierbar. Es können LC nach dem Stand der Technik eingesetzt werden. Für bestimmte Operationen ist es sinnvoll dem LC intern einen Speicher zuzuordnen. Die Interface-Baugruppen zwischen FC und dem Bussystem des Arrays werden nur geringfügig an den FC angepaßt, bleiben aber grundlegend bestehen. Zur flexibleren Gestaltung des Zeitverhaltens des FC ist es jedoch sinnvoll, die Register in den Interface-Baugruppen abschaltbar zu gestalten.

Figuren

In Fig. 4a sind einige grundlegenden Eigenschaften des erfindungsgemäßen Verfahrens dargestellt:

Die Module des Types A sind zu einer Gruppe zusammengefaßt und besitzen am Ende einen bedingten Sprung, entweder nach B1 oder B2. An dieser Position (0401) ist ein Umkonfigurationspunkt eingefügt, da es sinnvoll ist die Zweige des bedingten Sprunges als jeweils eine Gruppe zu betrachten (Fall 1). Würden dagegen beide Zweige von B (B1 und B2) zusätzlich zusammen mit A auf den Zielbaustein passen (Fall 2), wäre es sinnvoll nur einen Umkonfigurationspunkt bei 0402 einzufügen, da dadurch die Zahl der Konfigurationen verringert wird und sich die Verarbeitungsgeschwindigkeit erhöht. Beide Zweige (B1 und B2) springen bei 0402 nach C.

Die Konfiguration der Zellen auf dem Zielbaustein ist in Fig. 4b schematisch dargestellt. Dabei werden die Funktionen der einzelnen Graphenknoten auf die Zellen des Zielbausteins abgebildet. Jeweils eine Zeile stellt eine Konfiguration dar. Die gestrichelten Pfeile bei einem Zeilenwechsel zeigen eine Umkonfiguration an. S_n ist eine datenspeichernde Zelle, von beliebiger Ausgestaltung (Register, Speicher, etc.). Dabei ist S_nI ein Speicher, der Daten entgegennimmt und S_nO ein Speicher der Daten ausgibt. Der Speicher S_n ist für gleiche n jeweils derselbe, I und O kennzeichnen die Datentransferrichtung.

Beide Fälle des bedingten Sprunges (Fall 1, Fall 2) sind dargestellt.

Das Modell in Fig. 4 entspricht einem Datenflußmodell, jedoch mit der wesentlichen Erweiterung des Umkonfigurationspunkts und der damit erreichbaren Partitionierung des Graphen, wobei

die zwischen den Partitionen übertragenen Daten zwischengespeichert werden.

Im Modell von Fig. 5a wird aus einer beliebigen Graphenmenge und -Konstellation (0501) selektiv ein Graph B_n aus einer Menge von Graphen B aufgerufen. Nach der Ausführung von B gelangen die Daten nach 0501 zurück.

Wird in 0501 ein ausreichend großer Sequencer (A) implementiert, ist mit dem Modell ein den typischen Prozessoren sehr ähnliches Prinzip implementierbar. Dabei gelangen

1. Daten in den Sequenzer A, die dieser als Befehle dekodiert und entsprechend dem "von Neumann"-Prinzip darauf reagiert;
2. Daten in den Sequenzer A, die als Daten betrachtet werden und an ein fest konfiguriertes Rechenwerk C zur Berechnung weitergeleitet werden.

Der Graph B stellt selektierbar ein besonderes Rechenwerke und/oder besondere Opcodes für bestimmte Funktionen zur Verfügung und wird alternativ zur Beschleunigung von C verwendet. Beispielsweise kann B1 ein optimierter Algorithmus zu Berechnung von Matrixmultiplikationen sein, während B2 einen FIR-Filter und B3 eine Mustererkennung darstellt. Entsprechend eines Opcodes der von 0501 dekodiert wird, wird der geeignete bzw. entsprechende Graph B aufgerufen.

Fig. 5b schematisiert die Abbildung auf die einzelnen Zellen, wobei in 0502 der pipelineartige Rechenwerks-Character symbolisiert wird.

Während in den Umkonfigurationspunkten von Fig. 4 vorzugsweise größere Speicher zum Zwischenspeichern der Daten eingefügt werden, ist eine einfache Synchronisation der Daten in den

Umkonfigurationspunkten von Fig. 5 ausreichend, da der Datenstrom vorzugsweise als ganzer durch den Graphen B läuft und der Graph B nicht weiter partitioniert ist; dadurch ist das Zwischenspeichern der Daten überflüssig.

In Fig. 6a sind verschiedene Schleifen dargestellt. Schleifen können grundsätzlich auf drei Arten behandelt werden:

1. Hardware-Ansatz: Schleifen werden vollständig ausgewalzt auf die Zielhardware abgebildet (0601a/b). Wie bereits erläutert ist dies nur bei wenigen Schleifenarten möglich.
2. Datenfluß-Ansatz: Innerhalb des Datenflusses werden Schleifen über mehrere Zellen hinweg aufgebaut (0602a/b). Das Ende der Schleife wird auf den Schleifenanfang rückgekoppelt.
3. Sequenzer-Ansatz: Ein Sequenzer mit minimalem Befehlssatz führt die Schleife aus (0603a/b). Dabei sind die Zellen der Zielbausteine so ausgestaltet, daß sie den entsprechenden Sequenzer beeinhalten (vgl. Fig. 11a/b).

Durch eine geeignete Zerlegung von Schleifen kann deren Ausführung ggf. optimiert werden:

1. Unter Verwendung von Optimierungsmethoden nach dem Stand der Technik läßt sich häufig der Schleifenrumpf, also der wiederholt auszuführende Teil, dadurch optimieren, daß bestimmte Operationen aus der Schleife entfernt werden und vor oder hinter die Schleife gestellt werden (0604a/b). Dadurch wird die Menge der zu sequencenden Befehle erheblich reduziert. Die entfernten Operationen werden nur einmal vor bzw. nach Ausführung der Schleife durchlaufen.
2. Eine weitere Optimierungsmöglichkeit ist das Teilen von Schleifen in mehrere kleinere oder kürzere Schleifen. Dabei findet die Teilung derart statt, daß mehrere parallele oder mehrere sequentielle (0605a/b) Schleifen entstehen.

Fig. 7 verdeutlicht die Implementierung einer Rekursion. Dabei werden dieselben Ressourcen (0701) in Form von Zellen für jede Rekursionsebene (1-3) verwendet. Die Ergebnisse einer jeden Rekursionsebene (1-3) werden beim Aufbau (0711:) in einen nach dem Stack-Prinzip aufgebauten Speicher (0702) geschrieben. Gleichzeitig mit dem Abbau (0712:) der Ebenen wird der Stack abgebaut.

In Fig. 14 wird das Virtual-Machine-Modell dargestellt. Aus einem externen Speicher werden Daten (1401) und zu den Daten gehörende Zustände (1402) in eine VPU (1403) gelesen. 1401/1402 werden über eine von der VPU generierte Adresse 1404 selektiert. Innerhalb der VPU sind PAEs zu unterschiedlichen Gruppen zusammengefaßt (1405, 1406, 1407). Jede Gruppe besitzt einen datenverarbeitenden Teil (1408), der lokale impilzite Zustände (1409) besitzt, die keinen Einfluß auf die umliegenden Gruppen besitzt. Daher werden dessen Zustände nicht außerhalb der Gruppe weitergeleitet. Er kann jedoch von den externen Zuständen abhängig sein. Ein weiterer Teil (1410) generiert Zustände, die Einfluß auf die umliegenden Gruppen haben.

Die Daten und Zustände der Ergebnisse werden in einen weiteren Speicher (1411, 1412) abgelegt. Gleichzeitig kann die Adresse von Operanden (14004) als Pointer gespeichert (1413) werden. Zur zeitliche Synchronisation kann 1404 über Register (1414) geführt werden.

In Fig. 14 ist zur Verdeutlichung ein einfaches Modell dargestellt. Die Vernetzung und Gruppierung kann wesentlich komplexer sein als in diesem Modell. Ebenfalls können Zustände und Daten auch an weitere Module als den Nachfolgenden übertragen werden. Es ist möglich, daß Daten an andere Module übertragen werden als die Zustände. Sowohl Daten als auch Zustände eines bestimmten Moduls können von mehreren

unterschiedlichen Modulen empfangen werden. Innerhalb einer Gruppe kann 1408, 1409 und 1410 voranden sein. Abhängig vom Algorithmus können auch einzelne Teile fehlen (z.B. 1410 und 1409 vorhanden, 1410 jedoch nicht).

In Figur 15 ist dargestellt wie aus einem Verarbeitungsgraphen Teilapplikationen extrahiert werden. Dabei wird der Graph so zerlegt, daß lange Graphen sinnvoll zerteilt werden und in Teilapplikationen (H,A,C,K) abgebildet werden. Nach Sprüngen werden neue Teilgraphen gebildet (C,K) wobei für jeden Sprung ein getrennter Teilgraph gebildet wird.

Jeder Teilgraph ist in dem ULIW-Modell von der CT (vgl. PACT10) getrennt ladbar. Wesentlich ist, daß Teilgraphen durch die Mechanismen in PACT10 verwaltet werden können. Dazu gehört insbesondere das intelligente Konfigurieren, Ausführen/Starten und Löschen der Teilapplikationen.

1503 bewirkt das Laden oder Konfigurieren von Teilapplikation A, während Teilapplikation K ausgeführt wird. Dadurch ist
a) Teilapplikation A zum Ausführungsende von Teilapplikation K bereits komplett in die PAEs konfiguriert, sofern die PAEs mehrere Konfigurationsregister aufweisen;
b) Teilapplikation A zum Ausführungsende von Teilapplikation K bereits in die CT geladen, sofern die PAEs nur ein Konfigurationsregister aufweisen.

1504 startet die Ausführung von Teilapplikation K.
D.h. zur Laufzeit werden die nächsten benötigten Programmteile während der Abarbeitung der aktuellen Programmteile unabhängig geladen. Dadurch ergibt sich ein wesentlich effizienterer Umgang mit den Programmcode, als bei üblichen Cache-Mechanismen.

Bei Teilapplikationen A wird eine weitere Besonderheit dargestellt. Prinzipiell wäre es denkbar beide möglichen Zweige (C,K) des Vergleiches vorzukonfigurieren. Angenommen,

die Zahl der zur Verfügung stehenden freien Konfigurationsregister reicht dazu nicht aus, wird der wahrscheinlichere der Zweige konfiguriert (1506). Das spart zudem Konfigurationszeit. Bei Ausführung des nicht konfigurierten Zweigs, wird (da die Konfiguration noch nicht in die Konfigurationsregister geladen ist) die Programmausführung unterbrochen, bis der Zweig konfiguriert ist.

Grundsätzlich ist es möglich auch nicht konfigurierte Teilapplikationen auszuführen (1505), diese müssen dann wie zuvor beschrieben vor der Ausführung geladen werden.

Ein FETCH-Befehl kann von einem Trigger mittels einer eigenen ID angestoßen werden. Damit können Teilapplikationen abhängig vom Zustand des Arrays vorgeladen werden.

Das ULIW-Modell unterscheidet sich im Wesentlichen vom VLIW-Modell, indem es

1. Das Routing der Daten mit beinhaltet
2. Größere Instruktionswörter bildet.

Ebenfalls kann das beschriebene Verfahren der Partitionierung von Compilern für heutige Standardprozessoren nach dem RISC/CISC-Prinzip ebenso eingesetzt werden. Wird dann eine Einheit (CT) nach PACT10 zur Steuerung des Befehls-Caches verwendet, kann dieser erheblich optimiert und beschleunigt werden.

Dazu werden "normale" Programme entsprechend in Teilapplikationen partitioniert. Gemäß PACT10 werden Verweise auf mögliche nachfolgende Teilapplikationen eingeführt (1501, 1502). Dadurch kann eine CT die Teilapplikationen bereits in den Cache vorladen bevor sie benötigt werden. Bei Sprüngen wird

nur die angesprungenen Teilapplikationen ausgeführt, die andere(n) werden später durch neue Teilapplikationen überschrieben.

Neben dem intelligenten Vorladen hat das Verfahren den weiteren Vorteil, daß die Größe der Teilapplikationen beim Laden bereits bekannt ist. Dadurch können optimale Bursts beim Zugriff auf die Speicher von der CT ausgeführt werden, was den Speicherzugriff wiederum erheblich beschleunigt.

Figur 16 zeigt den Aufbau eines Stack-Prozessors. Durch das PAE-Array (1601) werden Protokolle generiert um auf einen als LIFO konfigurierten Speicher (1602) zu schreiben oder zu lesen. Dabei wird ein RDY/ACK-Protokoll zum Schreiben und REQ/ACK-Protokoll zum Lesen verwendet. Die Vernetzung und Betriebsmodi werden von der CT (1603) konfiguriert. 1602 kann dabei seinen Inhalt auf den externen Speicher (1604) auslagern.

Eine Reihe der PAEs sollen in diesem Beispiel als Register-Prozessor arbeiten (Figur 17). Jede PAE besteht aus einem Rechenwerk (1701) und einem Akkumulator (1702) auf den das Ergebnis von 1701 rückgekoppelt (1703) ist. Damit stellt in diesem Beispiel jede PAE einen Akkumulator-Prozessor dar.

Eine PAE (1705) liest und schreibt die Daten in den als Standardspeicher konfigurierten RAM (1704). Eine weitere PAE (1706) generiert die Registeradressen.

Oftmals ist es sinnvoll eine getrennte PAE zum Lesen der Daten zu verwenden. Dann würde 1705 nur schreiben und die PAE 1707 lesen. Dabei wird eine weitere PAE (1708, gestrichelt unterlegt) zum Generieren der Leseadressen einzuführen.

Es ist nicht zwingend notwendig getrennte PAEs zum Generieren der Adressen zu verwenden. Oftmals sind die Register implizit und können dann als Konstanten konfiguriert werden von den datenverarbeitenden PAEs gesendet werden.

Die Verwendung von Akkumulator-Prozessoren für einen Register-Prozessor ist beispielhaft. Ebenso können zum Aufbau von Registerprozessoren PAEs ohne Akkumulator verwendet werden.

Die in Figur 17 gezeigte Architektur kann zur Ansteuerung von Registern als auch zum Ansteuern einer Load/Store-Einheit dienen.

Bei der Verwendung als Load/Store-Einheit ist es fast zwingend notwendig einen externen RAM (1709) nachzuschalten, sodaß 1704 nur einen temporären Ausschnitt aus 1709, quasi als Cache, darstellt.

Auch bei der Verwendung von 1704 als Register-Bank ist es teilweise sinnvoll einen externen Speicher nachzuschalten. Dadurch können PUSH/POP Operationen nach dem Stand der Technik durchgeführt werden, die den Registerinhalt in einen Speicher schreiben oder aus diesem Lesen.

In Figur 18 ist als Beispiel eine komplexe Maschine abgebildet bei der das PAE-Array (1801) einerseits einen Load/Store-Einheit (1802) mit nachgeschaltetem RAM (1803) ansteuert und gleichzeitig eine Register-Bank (1804) mit nachgeschaltetem RAM (1805) aufweist. 1802 und 1804 können jeweils von einer PAE oder einer beliebigen Gruppe von PAEs angesteuert werden. Die Einheit wird gemäß dem VPU-Prinzip von einer CT (1806) gesteuert.

Wichtig ist, daß zwischen der Load/Store-Einheit (1802) und der Register-Bank (1804) und deren Ansteuerung kein wesentlicher Unterschied besteht.

Die Figuren 19,20,21 zeigen einen erfindungsgemäßen internen Speicher, der zugleich eine Kommunikationseinheit mit externen Speichern und/oder Peripherie darstellt. Die einzelnen Figuren zeigen unterschiedliche Betriebsarten desselben Speichers. Die

Betriebsarten, sowie einzelne Detaileinstellungen werden dabei konfiguriert.

Figur 19a zeigt einen erfindungsgemäßen Speicher im "Register/Cache" Modus. Im erfindungsgemäßen Speicher (1901) sind Datenworte eines für gewöhnlich größeren und langsameren externen Speichers (1902) abgelegt.

Der Datenaustausch zwischen 1901, 1902 und den über einen Bus (1903) angeschlossenen PAEs (nicht dargestellt) findet dabei wie folgt statt, wobei unter zwei Betriebsarten unterschieden wird:

- A) Die von den PAEs von dem Hauptspeicher 1902 gelesenen oder gesendeten Daten werden in 1901 mittels eines Cache-Verfahrens gepuffert. Dabei kann jedes bekannte Cache-Verfahren zum Einsatz kommen.
- B) Mittels einer Load/Store-Einheit werden die Daten bestimmter Adressen zwischen 1902 und 1901 übertragen. Dabei werden bestimmte Adressen, sowohl in 1902 als auch in 1901 vorgegeben, wobei für 1902 und 1901 gewöhnlicherweise unterschiedliche Adressen verwendet werden. Die einzelnen Adressen können dabei durch Konstante oder durch Berechnungen in PAEs erzeugt werden. In dieser Betriebsart arbeitet der Speicher 1901 als Registerbank.

Die Zuordnung der Adressen zwischen 1901 und 1902 kann dabei beliebig sein und hängt lediglich von den jeweiligen Algorithmen der beiden Betriebsarten ab.

In 19b ist die entsprechende Maschine als Blockdiagramm dargestellt. Dem Bus zwischen 1901 und 1902 ist eine Steuereinheit (1904) zugeordnet, die je nach Betriebsart als Load/Store-Einheit (nach dem Stand der Technik) oder als Cache-Kontroller (nach den Stand der Technik) agiert. Dieser Einheit kann bei Bedarf eine Speicherverwaltungseinheit (MMU) (1905) mit Adressübersetzung und -überprüfung zugeordnet

werden. Sowohl 1904 als auch 1905 kann von den PAEs angesteuert werden. So wird beispielsweise die MMU programmiert, die Load/Store Adressen gesetzt oder ein Cache-Flush ausgelöst.

Figur 20 zeigt den Einsatz des Speichers (2001) im FIFO-Modus, in welchem nach dem bekannten FIFO-Prinzip Datenströme entkoppelt werden. Der typische Einsatz ist in einem Schreib- (2001a) oder Leseinterface (2001b). Dabei werden Daten zwischen den PAEs, die an dem internen Bussystem (2002) angeschlossen sind und dem Peripheriebus (2003) zeitlich entkoppelt.

Zur Steuerung des FIFOs ist eine Einheit (2004) vorgesehen, die den Schreib- und Lesezeiger des FIFOs abhängig von den Busoperationen von 2003 und 2002 steuert.

In Figur 21 ist das Arbeitsprinzip der erfindungsgemäßen Speicher im Stack-Modus dargestellt. Ein Stack ist (nach dem Stand der Technik) ein Stapspeicher, dessen oberstes/unterstes Element das gerade Aktive ist. Daten werden immer oben/unten angefügt, ebenso werden die Daten oben/unten entfernt. D.h. das zuletzt geschriebene Datum ist auch das, welches zuerst gelesen wird (Last In First Out). Ob ein Stack nach oben oder unten wächst, ist unbedeutend und implementierungsabhängig. Im folgenden Ausführungsbeispiel werden Stacks betrachtet, die nach oben wachsen.

Dabei sind die aktuellsten Daten im internen Speicher 2101 gehalten, der aktuellste Eintrag (2107) befindet sich ganz oben in 2101. Alte Einträge sind auf den externen Speicher 2102 ausgelagert. Wächst der Stack weiter, reicht der Platz im internen Speicher 2101 nicht mehr aus. Bei Erreichen einer

bestimmten Datenmenge, die durch eine (frei wählbare) Adresse in 2101 oder einen (frei wählbaren) Wert in einem Eintragszähler repräsentiert sein kann, wird ein Teil von 2101 als Block an das aktuellere Ende (2103) des Stacks in 2102 geschrieben. Dieser Teil sind die ältesten und somit am wenigsten aktuellen Daten (2104). Danach werden die verbleibenden Daten in 2101 so verschoben, daß die nach 2102 kopierten Daten in 2101 mit den verbleibenden Daten (2105) überschrieben werden und somit genügend freier Speicher (2106) für neue Stackeinträge entsteht.

Nimmt der Stack ab, werden ab einem gewissen (frei wählbaren) Punkt die Daten in 2101 so verschoben, daß hinter den ältesten und unaktuellsten Daten freier Speicher entsteht. In den freigewordenen Speicher wird ein Speicherblock aus 2102 kopiert, der dann in 2102 gelöscht wird.

Mit anderen Worten repräsentieren 2101 und 2102 einen einzigen Stack, wobei die gerade aktuellen Einträge in 2101 liegen und die älteren und weniger aktuellen in 2102 ausgelagert sind. Quasi stellt das Verfahren einen Cache für Stacks dar. Da die Datenblöcke vorzugsweise per Blockoperationen übertragen werden, kann der Datentransfer zwischen 2101 und 2102 in den schnellen Burst-Betriebsarten moderner Speicher (SDRAM, RAMBUS, etc.) ausgeführt werden.

Es soll nochmals erwähnt werden, daß im Ausführungsbeispiel in Fig. 21 der Stack nach oben wächst. Sollte der Stack nach unten wachsen (eine häufig verwendete Methode), sind die Positionen oben/unten und die Richtungen in die die Daten innerhalb eines Speichers bewegt werden genau vertauscht.

Sinnvollerweise wird der interne Stack 2101 als eine Art Ringspeicher ausgestaltet. Die Daten an einem Ende des Ringes werden zwischen PAEs und 2101 übertragen und am anderen Ende des Ringes zwischen 2101 und 2102. Dadurch entsteht der

Vorteil, daß einfach Daten zwischen 2101 und 2102 verschoben werden können, ohne Einfluß auf die internen Adressen in 2101 zu haben. Lediglich die Positionszeiger der unteren und oberen Daten und der Füllstandszähler müssen jeweils angepaßt werden. Die Datenübertragung zwischen 2101 und 2102 kann durch die bekannten Ringspeicher-Flags "beinahe voll (almost full) / voll (full)" und "beinahe leer (almost empty) / leer (empty)" ausgelöst werden.

Die notwendige Hardware ist als Blockschaltbild in Fig 21b dargestellt. Dem internen Stack 2101 ist eine Einheit (2110) zur Verwaltung der Zeiger und Zähler zugeordnet. In den Bus (2114) zwischen 2101 und 2102 ist eine Einheit (2111) zur Steuerung der Datentransfers eingeschleift. Dieser Einheit kann eine MMU (2112) nach dem Stand der Technik mit den entsprechenden Prüfsystemen und Adressübersetzungen zugeordnet werden.

Die Verbindung zwischen den PAEs und 2101 wird über das Bussystem 2113 realisiert.

In Figur 22 ist ein Beispiel für das Umsortieren von Graphen gezeigt. Die linke Spalte (22..a) zeigt eine unoptimierte Anordnung von Befehlen. Dabei werden die Pointer A (2207a) und B (2211a) geladen. Jeweils bereits einen Takt später werden die Werte der Pointer benötigt (2208a, 2212a). Diese Abhängigkeit ist zu kurz um effizient ausgeführt zu werden, da zum Laden aus dem Speicher eine bestimmte Zeit (2220a, 2221a) benötigt wird. Durch umsortieren der Befehle (22..b) werden die Zeiträume maximal vergrößert (2220b, 2221b). Obwohl in 2210 und in 2208 der Wert des Pointers von A benötigt wird, wird 2208 nach 2210 eingesortiert, da dadurch mehr Zeit zur Berechnung von B gewonnen wird. Es ist möglich Berechnungen die von den Pointern unabhängig sind (2203, 2204, 2206)

beispielsweise zwischen 2211 und 2212 einzufügen um mehr Zeit für die Speicherzugriffe zu erhalten. Ein Compiler oder Assembler kann hier anhand von Systemparametern, die die Zugriffzeiten repräsentieren, die entsprechende Optimierung vornehmen.

Figur 23 zeigt einen Sonderfall der Figuren 4-7. Häufig besteht ein Algorithmus, auch innerhalb von Schleifen, aus Datenflußteilen und sequentiellen Teilen. Derartige Strukturen können gemäß dem beschriebenen Verfahren unter Einsatz des in PACT07 beschriebenen Bussystems effizient aufgebaut werden. Hierzu wird das RDY/ACK-Protokoll des Bussystems zunächst um das erfindungsgemäße REQ/ACK-Protokoll erweitert. Dadurch können gezielt Registerinhalte einzelner PAEs von einer oder mehreren anderen PAEs oder von der CT abgefragt werden. Eine Schleife (2305) wird nun in mindestens zwei Graphen zerlegt, einen ersten (2301), der den Datenflußanteil repräsentiert und einen zweiten (2302), der den sequentiellen Anteil abbildet.

Ein bedingter Sprung wählt zwischen den beiden Graphen. Das besondere ist nun, daß 2302 den internen Zustand von 2301 kennen zur Ausführung benötigt und umgekehrt 2301 den Zustand von 2302 kennen muß.

Dies wird realisiert, indem der Zustand genau einmal, nämlich in den Registern der PAEs des performanteren Datenflußgraphen (2301) gespeichert wird.

Wird in 2302 gesprungen, liest der Sequenzer bei Bedarf die Zustände der jeweiligen Register mittels des Bussystems aus PACT07 aus (2303). Der Sequenzer führt seine Operationen aus und schreibt alle geänderten Zustände in die Register (wiederum über das Bussystem nach PACT07) zurück (2304). Abschließend soll angemerkt werden, daß es sich bei den besprochenen Graphen nicht unbedingt um enge Schleifen (2305)

handeln muß. Das Verfahren ist generell auf jeden Teilalgorithmus verwendbar, der innerhalb eines Programmablaufes mehrfach ausgeführt wird (reentrant) und wahlweise entweder sequentiell oder parallel (datenflußartig) abgearbeitet wird, wobei die Zustände zwischen dem sequentiellen und dem parallelen Teil transferiert werden müssen.

Die Waverekonfigurierung bietet erhebliche Vorteile bei der Geschwindigkeit der Umkonfiguration, insbesondere bei einfachen sequentiellen Operationen.

Eine grundlegende Besonderheit dieser Verarbeitungsmethode ist, daß der Sequenzer auch als externen Mikroprozessor ausgestaltet sein kann. Das bedeutet daß ein Prozessor über die Datenkanäle mit dem Array verbunden ist und lokale, temporäre Daten über Bussysteme mit dem Array austauscht. Sämtliche sequentielle Teile eines Algorithmus die nicht in das Array aus PAEs abgebildet werden können werden auf dem Prozessor abgewickelt.

Es muß zwischen drei Bussystemen unterschieden werden:

1. Datenbus, der den Austausch der verarbeiteten Daten zwischen VPU und Prozessor regelt.
2. Registerbus, der den Zugriff auf die Register der VPU ermöglicht und den somit den Datenaustausch (2302, 2304) zwischen 2302 und 2301 gewährleistet.
3. Konfigurationsdatenbus, der das Array der VPU konfiguriert.

In Figur 24 sind die Auswirkungen zeitlich dargestellt. Einfach schraffierte Flächen stellen datenverarbeitende PAEs dar, wobei 2401 PAEs nach der Umkonfiguration und 2403 PAEs vor der Umkonfiguration zeigen. Doppelt schraffierte Flächen

(2402) zeigen PAEs die gerade umkonfiguriert werden oder auf die Umkonfiguration warten.

Figur 24a zeigt den Einfluß der Wave-Rekonfigurierung auf einen einfachen sequentiellen Algorithmus. Hier ist es möglich exakt die PAEs umzukonfigurieren, denen eine neue Aufgabe zugewiesen wird. Da in jedem Takt eine PAE eine neue Aufgabe erhält kann dies effizient, nämlich zeitgleich durchgeführt werden.

Beispielsweise dargestellt ist eine Reihe von PAEs aus der Matrix aller PAEs einer VPU. Angegeben sind die Zustände in den Takten nach Takt t mit jeweils einem Takt Verzögerung.

In Figur 24b ist die zeitliche Auswirkung der Umkonfiguration von großen Teilen dargestellt. Beispielsweise dargestellt ist eine Menge von PAEs einer VPU. Angegeben sind die Zustände in den Takten nach Takt t mit einer unterschiedlichen Verzögerung von jeweils mehreren Takten.

Während zunächst nur ein kleiner Teil der PAEs umkonfiguriert wird oder auf die Umkonfiguration wartet, wird diese Fläche mit zunehmender Zeit größer, bis alle PAEs umkonfiguriert sind. Das größer werden der Fläche bedeutet, daß, bedingt durch die zeitliche Verzögerung der Umkonfiguration immer mehr PAEs auf die Umkonfiguration warten (2402). Dadurch geht Rechenleistung verloren.

Es wird daher vorgeschlagen ein breiteres Bussystem zwischen der CT (insbesondere des Speichers der CT) und den PAEs einzusetzen, das genügend Leitungen zur Verfügung stellt, um innerhalb eines Taktes mehrere PAEs zugleich umzukonfigurieren.

Figur 25 verdeutlicht die Skalierbarkeit der VPU-Technologie. Die Skalierbarkeit geht im Wesentlichen aus dem Ausrollen eines Graphens hervor, ohne daß eine zeitliche Abfolge

einzelne Teilapplikationen trennt. Als Beispiel ist der Algorithmus aus Figur 4 gewählt. In Figur 25a werden die einzelnen Teilgraphen zeitlich nacheinander auf die VPU übertragen, wobei entweder B_1 oder B_2 geladen wird. In Figur 25b werden alle Teilgraphen auf eine Menge von VPUs übertragen und mit Bussystemen untereinander verbunden. Dadurch können große Datenmengen ohne den negativen Einfluß des Umkonfigurierens leistungsfähig abgearbeitet werden.

Figur 26 zeigt eine Schaltung zur Beschleunigung der (Um-) konfigurationszeit von PAEs. Gleichzeitig kann die Schaltung zur Verarbeitung von sequentiellen Algorithmen verwendet werden. Das Array von PAEs (2605) ist in mehrere Teile (2603) partitioniert. Jedem Teil ist eine eigenständige Einheit zur (Um-)konfiguration (2602) zugeordnet. Diesen Einheiten übergeordnet ist eine CT (2601) nach dem Stand der Technik (vgl. PACT10), die wiederum an eine weitere CT oder an einen Speicher angeschlossen ist (2604). Die CT lädt die Algorithmen in die Konfigurationseinheiten (2602). Die 2602 laden selbständig die Konfigurationsdaten in die ihnen zugeordneten PAEs.

In Figur 27 ist ein Aufbau einer Konfigurationseinheit dargestellt. Kern der Einheit ist ein Sequenzer (2701) der eine Reihe von Befehlen beherrscht.

Die wesentlichen Befehle sind:

wait <trg#>

Warten auf das Eintreffen eines bestimmten Triggers aus dem Array, der angibt, welche nächste Konfiguration geladen werden soll.

lookup <trg#>

Gibt die Adresse des durch einen eintreffenden Trigger aufgerufenen Unterprogramms zurück.

jmp <adr>

Sprung nach Adresse

call <adr>

Sprung nach Adresse. Rücksprungadresse wird auf dem Stack gespeichert

jmp <cond> <adr>

Bedingter Sprung nach Adresse

call <cond> <adr>

Bedingter Sprung nach Adresse. Rücksprungadresse wird auf dem Stack gespeichert

ret

Rücksprung auf die auf dem Stack gespeicherte Rücksprungadresse

mov <target> <source>

Überträgt ein Datenwort von Quelle (source) an ein Ziel (target). Quelle und Ziel können jeweils in einem Speicher oder eine Peripherieadresse sein.

Im wesentlichen sind die Befehle aus PACT10, d.h. der Beschreibung der CT bekannt. Wesentlicher Unterschied in der Implementierung der 2602 ist, daß nur sehr einfache Befehle zur Datenverwaltung verwendet werden und kein vollständiger Mikrokontroller verwendet wird.

Eine bedeutende Erweiterung des Befehlssatzes ist der "pabm"-Befehl zum Konfigurieren der PAEs. Es stehen zwei Befehle

(pabmr, pabmm) zur Verfügung, die folgendermassen aufgebaut sind:

a)

pabmr	regno	count
pa_adr ₀		pa_dta ₀
pa_adr ₁		pa_dta ₁
...		...
pa_adr _{count}		pa_dta _{count}

pabmm	000	count
offset		
pa_adr ₀		pa_dta ₀
pa_adr ₁		pa_dta ₁
...		...
pa_adr _{count}		pa_dta _{count}

b)

pabmr	regno	count
memref		

pabmm	000	count
offset		
memref		

Die Befehle kopieren einen zugeordneten Block von PAE-Adressen und PAE-Daten vom Speicher zu dem PAE-Array. Durch <count> ist angegeben, wie groß der zu kopierende Datenblock ist. Der Datenblock ist entweder direkt an den Opcode angehängt (a) oder durch Angabe der erste Speicheradresse <memref> referenziert (b).

Jede pa_n_adr_n-pa_dta_n-Zeile stellt eine Konfiguration für eine PAE dar. Dabei gibt pa_n_adr_n die Adresse und pa_n_dta_n das Konfigurationswort der PAE an.

Aus PACT10 ist das RDY/ACK-REJ Protokoll bekannt. Werden die Konfigurationsdaten von einer PAE angenommen, quittiert die PAE die gesendeten Daten mit einem ACK. Kann dagegen eine PAE die Konfigurationsdaten nicht annehmen, da sie sich nicht in einem umkonfigurierbaren Zustand befindet, sendet sie ein REJ zurück. Dadurch schlägt die Konfiguration des Teilalgorithmus fehl.

Die Stelle mit REJ zurückgewiesenen pa_n_adr_n-pa_dta_n-Zeile wird gespeichert. Die Befehle werden zu einem späteren Zeitpunkt erneut aufgerufen (vgl. PACT10, FILMO). Sofern der Befehl komplett abgearbeitet wurde, d.h. es trat kein REJ auf, führt der Befehl keine weitere Konfiguration durch sondern terminiert sofort. Trat ein REJ auf, springt der Befehl direkt an die Stelle der zurückgewiesenen pa_n_adr_n-pa_dta_n-Zeile. Je nach Befehl wird die Stelle unterschiedlich gespeichert:
pabmr: Die Adresse wird in dem mit <regno> genannten Register gespeichert.
pabmm: Die Adresse wird direkt im Befehl an der Speicherstelle <offset> gepeichert.

Die Befehle sind durch DMA-Strukturen als Speicher/IO-Transfers nach dem Stand der Technik implementierbar. Die DMAs werden durch eine Logik zum überwachen der eingehenden ACK/REJ erweitert. Die Startadresse wird durch <regno>, bzw. <offset> bestimmt. Die letzte Adresse des Datenblocks wird durch die Adresse des Befehls plus dessen Opcode-Länge minus eins plus die Anzahl der pa_n_adr_n-pa_dta_n-Zeilen berechnet.

Es ist sinnvoll auch die in PACT10 beschriebene Schaltung durch die genannten Befehle zu erweitern.

Figur 27 zeigt den Aufbau einer Einheit 2602. Die Einheit besteht aus einem Registersatz 2701 dem eine einfache ALU für Stackoperationen zugeordnet ist (2702). Die Struktur enthält Adressregister und Stackpointer. Optional kann eine vollwertige ALU eingesetzt werden. Ein Bussystem (2703) mit minimaler Breite verbindet Register und ALU. Die Breite ist dabei so bemessen, daß einfache Kontrollflußbefehle bzw. einfache ALU-Operationen sinnvoll dargestellt werden können. Zusätzlich werden die vorab beschriebenen PABM-Befehle, sowie die Befehle nach PACT10 unterstützt. Register und ALU werden von einem Sequenzer 2706 gesteuert, der durch Ausführung von Befehlen einen vollständigen Microcontroller darstellt. An 2703 ist eine Einheit 2704 angeschlossen, die Trigger von den zugeordneten PAEs entgegennimmt und quittiert und gegebenenfalls ihrerseits Trigger an die PAEs sendet. Eingehende Trigger lösen dabei in dem Sequenzer 2706 einen Interrupt aus oder werden durch den WAIT-Befehl abgefragt. Optional an 2703 angeschlossen ist ein Interface (2705) zu einem Datenbus der zugeordneten PAEs um Daten an die PAEs senden zu können. Beispielsweise werden die Assemblercodes eines in den PAEs implementierten Sequenzers über 2705 gesendet. Das Interface enthält sofern erforderlich einen Konverter zur Anpassung der unterschiedlichen Busbreiten. Die Einheiten 2701 bis 2706 sind über einen Multiplexer/Demultiplexer (2707) an ein um ein Vielfaches breiteres Bussystem (2708) angeschlossen, das zum Speicher (2709) führt. 2707 wird von den niederwertigen Adressen des

Adress-/Stackregisters angesteuert, die höherwertigen Adressen führen direkt zum RAM (2711). Das Bussystem 2708 führt zu einem Interface (2709), das durch die PA-Befehle gesteuert wird und zum Konfigurationsbus der PAEs führt. 2708 ist bewußt breit ausgelegt um möglichst viele Konfigurationsbits pro Takteinheit über 2709 an die PAEs senden zu können. Ein weiteres Interface (2710) verbindet den Bus mit einer übergeordneten CT, die Konfigurations- und Steuerdaten mit 2602 austauscht. Die Interface 2710 und 2709 bereits mehrfach in PACT10, PACT?? beschrieben worden.

Wesentlich ist, daß 2706 einen reduzierten und auf die Aufgabe optimierten Minimalsbefehlssatz beherrscht, der vor allem auf die PA-Kommandos, Sprünge, Interrupts und Lookup-Befehle optimiert ist. Weiterhin ist das optimierte breite Bussystem 2708, das über 2707 auf ein schmales Bussystem übertragen wird von besonderer Bedeutung für die Umkonfigurationsgeschwindigkeit der Einheit.

Figur 27a ist eine spezielle Ausgestaltung von Figur 27. Das Interface 2705 dient der Übertragung von Assemblercodes an im PAE-Array konfigurierte Sequenzer. Die Verarbeitungsleistung der Sequenzer hängt wesentlich von der Geschwindigkeit des Interfaces 2705 und dessen Speicherzugriffes ab. In Figur 27a ist 2705 durch eine DMA-Funktion mit direktem Speicherzugriff (2720_n) ersetzt. 2720_n führt eigene Speicherzugriffe aus und besitzt ein eigenes Bussystem (2722_n) mit entsprechender Anpassung der Busbreite (2721_n); dabei kann der Bus zum Laden von breiten Befehlssequenzen (ULIW) verhältnismäßig breit ausfallen, sodaß als Grenzfall 2721_n komplett entfällt. Zur weiteren Steigerung der Geschwindigkeit ist der Speicher 2711 physikalisch in 2711a und 2711b_n getrennt worden. Der Adressraum über 2711a und 2711b_n verbleibt linear, jedoch kann von 2701, 2702, 2706 auf beide Speicherblöcke unabhängig

gleichzeitig zugegriffen werden; 2720_n kann nur auf 2711b_n zugreifen. 2720_n, 2721_n und 2711b_n kann mehrfach (n) implementiert sein, damit mehrere Sequenzer gleichzeitig verwaltet werden können. Dazu kann 2711b_n nochmals in mehrere physikalisch unabhängige Speicherbereiche unterteilt werden. In Figur 38 ist sind Implementierungsbeispiele für 2720_n beschrieben.

In Figur 28 wird der Aufbau von komplexen Programmen verdeutlicht. Die Basismodule der Programme sind die Komplex-Konfigurationen (2801) die die Konfigurationen einer oder mehrere PAEs und der dazugehörigen Bus- und Triggerkonfigurationen beinhalten. Die 2801 werden durch einen Opcode (2802) repräsentiert, der zusätzliche Parameter (2803) besitzen kann. Diese Parameter können einerseits konstante Datenwerte, variable Startwerte oder auch spezielle Konfigurationen beinhalten. Es existieren je nach Funktion ein, mehrere oder auch kein Parameter.

Mehrere Opcodes greifen auf einen gemeinsamen Satz von Komplex-Konfigurationen zurück und bilden damit eine Opcode-Gruppe (2805). Die unterschiedlichen Opcodes einer Gruppe unterscheiden sich durch besondere Ausgestaltungen der Komplex-Konfigurationen. Dazu werden Differenzierungen (2807) verwendet, die entweder zusätzliche Konfigurationsworte enthalten, oder in 2801 vorkommende Konfigurationsworte überschreiben.

Eine Komplex-Konfiguration wird, sofern keine Differenzierung erforderlich ist, direkt von einem Opcode aufgerufen (2806). Ein Programm (2804) setzt sich aus einer Abfolge von Opcodes mit den jeweiligen Parametern zusammen.

Eine komplexe Funktion kann einmal in das Array geladen werden und kann danach durch unterschiedliche Parameter oder Differenzierungen neu umkonfiguriert werden. Dabei werden nur

die sich ändernden Teile der Konfiguration umkonfiguriert. Unterschiedliche Opcode-Gruppen greifen auf unterschiedliche Komplex-Konfigurationen zurück. (2805a,...,2805n). Die unterschiedlichen Ebenen (Komplex-Konfiguration, Differenzierung, Opcode, Programm) werden in verschiedenen Ebenen von CT's abgearbeitet (vgl. CT Hierarchien in PACT10). Die unterschiedlichen Ebenen sind in 2810 dargestellt, wobei 1 die niederste und N die höchste Ebene darstellt. CTs können zu beliebig tiefen Hierarchien aufgebaut werden (vgl. PACT10).

Es wird in 2801 unter zwei Arten von Codes unterschieden:

1. Konfigurationsworte, die einen Algorithmus auf das Array aus PAEs abbilden. Der Algorithmus kann dabei auch als Sequenzer ausgestaltet sein. Die Konfiguration erfolgt über die Schnittstelle 2709. Konfigurationsworte werden durch die Hardware definiert.
2. Algorithmusspezifische Codes, die von der möglichen Ausgestaltung eines Sequenzer oder Algorithmus abhängig sind. Diese Codes werden vom Programmierer oder Compiler definiert und dienen zur Ansteuerung eines Algorithmus. Ist beispielsweise ein Z80 als Sequenzer in die PAEs konfiguriert, stellen diese Codes den Opcode des Z80 Mikroprozessors dar. Algorithmusspezifische Codes werden über 2705 an das Array aus PAEs gesendet.

In Figur 29 ist ein möglicher Grundaufbau einer PAE dargestellt. 2901 bzw. 2902 stellen die Eingangs- bzw. Ausgangsregister der Daten dar. Den Registern zugeordnet ist die komplette Vernetzungslogik zum Aufschalten auf den/die Datenbus/se (2920, 2921) des Arrays (vgl. PACT02). Die Triggerleitungen gem. PACT08 werden durch 2903 vom Triggerbus (2922) abgegriffen und mit 2904 auf den Triggerbus (2923) aufgeschaltet. Zwischen 2901 und 2902 ist eine ALU (2905)

beliebiger Ausgestaltung geschaltet. Den Datenbussen (2906, 2907) und der ALU zugeordnet ist ein Registersatz (2915), in welchem lokale Daten gespeichert werden. Die RDY/ACK-Syncronisationssignale der Datenbusse und Triggerbusse werden zu einer State machine (oder einem Sequenzer) (2910) geführt (2908), bzw. von der Einheit generiert (2909).

Über eine Interfaceeinheit (2911) greift die CT mittels eines Bussystems (2912) selektiv auf eine Mehrzahl von Konfigurationsregistern (2913) zu. 2910 wählt über einen Multiplexer (2914) jeweils eine bestimmte Konfiguration aus, oder sequenziert über eine Mehrzahl von Konfigurationswörtern, die dann Befehle für den Sequenzer darstellen.

Da die VPU-Technologie hauptsächlich gepipelinet arbeitet ist es von Vorteil entweder die Gruppe 2901 und 2903 oder die Gruppe 2902 und 2904 oder beide Gruppen zusätzlich mit FIFOs zu versehen. Dadurch kann verhindert werden, daß eine Pipeline durch einfache Verzögerungen (z.B. in der Synchronisation) stockt.

2920 ist ein optionaler Buszugang, über den ein der Speicher einer CT (siehe Fig. 27, 2720) oder ein gewöhnlicher interner Speicher an Stelle der Konfigurationsregister an den Sequenzer 2910 geschaltet werden kann. Damit sind große sequentielle Programme in einer PAE ausführbar. Der Multiplexer 2914 wird dazu so geschaltet, daß er nur den internen Speicher verbindet.

Die Adressen werden

- a) für den CT-Speicher durch die Schaltung in Fig. 38 generiert.
- b) für den internen Speicher direkt von 2910 generiert.

Figur 30 zeigt eine mögliche Erweiterung der PAE um der CT oder einem anderen zugeschalteten Mikroprozessor einen Zugriff

auf die Datenregister zu ermöglichen. Der Adressraum und die Interface der Buseinheit (vormals 2911, 3003) werden um die zusätzlichen Datenbusse (3001) erweitert. Den jeweiligen Registern wird ein Multiplexer (3002) vorgeschaltet mittels dem 3003 über den Bus 3001 Daten in das Register schreiben kann. Die Ausgänge der Register werden über 3001 zurück an 3003 geführt. 3003 überträgt die Daten zur CT 2912. Alternativ (3003a) zur Übertragung der Daten zu CT ist es möglich die Daten durch ein zusätzliches Interface (3004) auf einen von der CT unabhängigen Bus (3005) zu übertragen.

Figur 31 zeigt die Kopplung des Arrays von PAEs (3101) mit einem übergeordneten Mikrokontroller. 3101 beinhaltet sind sämtliche IO-Kanäle gemäß den erfundungsgemäßen Speichern. Die Architektur arbeitet gemäß Figur 23. 2912 in Figur 31a stellt den Bus für die Konfigurationsdaten und Registerdaten gem. Figur 30 zur Verfügung. Der Datenbus wird separat durch 3104 dargestellt. 3102 stellt die CT dar, die in Fig. 31a auch den Mikroprozessor darstellt.

Für sämtliche Bussysteme bestehen unabhängig voneinander folgende Anschlußmodelle an einen Prozessor, die je nach Programmiermodell und unter Abwägung von Preis und Performance gewählt werden:

1. Register-Modell

Beim Register-Modell wird der jeweilige Bus über ein Register angesprochen, das direkt in den Registersatz des Prozessors integriert ist und vom Assembler als Register oder Gruppe von Registern angesprochen wird. Dieses Modell ist am effizientestens wenn einige wenige Register für den Datenaustausch ausreichen.

2. IO-Modell

Der jeweilige Bus liegt im IO-Bereich des Prozessors. Dies ist meistens die einfachste und kostengünstigste Variante.

3. Shared-Memory-Modell

Der Prozessor und der jeweilige Bus teilen sich einen Speicherbereich im Datenspeicher. Für große Datenmengen ist das eine performante Lösung.

4. Shared-Memory-DMA-Modell

Prozessor und Bus teilen sich wie im vorigen Modell denselben Speicher. Zur weiteren Geschwindigkeitssteigerung existiert eine schnelle DMA (vgl. Figur 38) die den Datenaustausch zwischen Bus und Speicher übernimmt.

Zur Steigerung der Übertragungsgeschwindigkeit sollten die jeweiligen Speicher physikalisch vom übrigen Speicher trennbar sein (mehrere Speicherbanke), damit Prozessor und VPU unabhängig auf ihre Speicher zugreifen können.

In Figur 31b übernimmt eine CT (3102) die Konfiguration des Arrays, während ein dedizierter Prozessor (3103) über 3006 das Programmiermodell nach Fig. 23 gewährleistet, indem er über 3006 Registerdaten mit dem Array austauscht und über 3104 die gewöhnlichen Daten austauscht.

Die Figuren 31c/d entsprechen den Figuren 31a/b, jedoch wurde für den Datenaustausch ein Shared-Memory (3105) zwischen dem jeweiligen Prozessor und 3101 gewählt.

Figur 32 zeigt eine Schaltung die es den erfundungsgemäßen Speicherelementen ermöglicht gemeinsam auf einen Speicher oder eine Gruppe von Speichern zuzugreifen, wobei jeder einzelne Speicher der Gruppe einzeln und eindeutig adressierbar ist. Dazu werden die einzelnen Speicherelemente (3201) auf ein Bussystem geschaltet, bei dem jedes 3201 einen eigenen Bus

besitzt. Der Bus kann bidirektional augestaltet sein oder durch zwei unidirektionale Busse realisiert werden. Pro Speicher existiert ein Adress/Datenmultiplexer, der einen Bus zum Speicher durchschaltet. Dazu werden die anliegenden Adressen jedes Busses dekodiert (3207) und danach jeweils ein Bus pro Zeiteinheit durch einen Arbiter (3208) ausgewählt (3204). Die entsprechenden Daten und Adressen werden auf den jeweiligen Speicherbus (3205a) übertragen, wobei eine Zustandsmaschine (3206) die notwendigen Protokolle generiert. Treffen bei einer Leseanforderung die Daten vom Speicher ein, wird durch die jeweilige Zustandsmaschine die Adresse des Speichers auf den Bus geschaltet, der die Daten anfragte. Die Adressen aller eingehenden Busse werden pro Bus des Bussystems 3202 durch eine Multiplexereinheit ausgewertet und auf den entsprechenden Bus übertragen. Die Auswertung erfolgt entsprechend der Auswertung der Ausgangsdaten, d.h. ein Dekoder (3209) je Eingangsbus (3205b) leitet ein Signal auf einen Arbiter (3210), der den Daten-Multiplexer ansteuert. Damit werden pro Zeiteinheit unterschiedliche Eingangsbusse auf das Bussystem 3202 geleitet.

In Figur 33 wird zur flexibleren und einfacheren Auswertung der Trigger- und RDY/ACK-Signale die starre Statemachine / der starre Sequenzer 2910 durch einen frei programmierbaren (3301) ersetzt. Die vollständige Funktion von 3301 wird durch die Konfigurationsregister 2913 vor der Ausführung von Algorithmen durch die CT bestimmt. Das Laden von 3301 wird durch ein gegenüber 2911 um die Verwaltung von 3301 erweitertes CT-Interface (3302) gesteuert. Der Vorteil von 3301 liegt darin, daß erheblich flexibler mit den unterschiedlichen Trigger- und RDY/ACK-Signalen umgegangen werden kann, als in fest implementierten 2910. Nachteilhaft wirkt sich die Größe eines von 3301 aus.

Ein Kompromiß der zu der höchsten Flexibilität bei vertretbarer Größe führt ist, die Trigger und RDY/ACK-Signale durch eine Einheit gemäß 3301 auszuwerten und sämtliche festen Abläufe innerhalb der PAE durch eine-fest implementierte Einheit nach 2910 zu steuern.

Die erfindungsgemäße PAE zur Verarbeitung von logischen Funktionen ist in Figur 34 abgebildet. Kern der Einheit ist eine nachfolgend detaillierter beschriebene Einheit zum verknüpfen von einzelnen Signalen (3401). Über die üblichen Register 2901, 2902, 2903, 2904 werden die Bussignale mit 3401 verbunden. Die Register werden hierzu um einen Feed-Mode erweitert, der einzelne Signale selektiv ohne sie taktsynchron zu speichern (register) zwischen den Bussen und 3401 austauscht. Der Multiplexer (3402) und die Konfigurationsregister (3403) werden an die unterschiedlichen Konfigurationen von 3401 angepaßt. Ebenso ist das CT-Interface (3404) entsprechend ausgestaltet.

Figur 35 zeigt mögliche Ausgestaltungen von 3401. Ein globaler Datenbus verbindet die Logikzellen 3501 und 3502 mit den Registern 2901, 2902, 2903, 2904. Durch Busschalter, die als Multiplexer, Gatter, Transmissiongates oder einfachen Transistoren ausgelegt sein können wird 3504 mit den Logikzellen verbunden. Die Logikzellen können entweder komplett einheitlich gestaltet sein, oder unterschiedliche Funktionalität besitzen (3501, 3502). 3503 stellt einen RAM-Speicher dar.

Mögliche Ausgestaltung der Logikzellen sind:

- Lookup Tabellen
- Logik
- Multiplexer
- Register

Die Auswahl der Funktionen und Vernetzung kann entweder flexibel programmierbar durch SRAM-Zellen erfolgen oder mittels unveränderlicher ROM oder semistatischer FlashROM Speicher.

Zur Beschleunigung von sequentiellen Algorithmen, die schlecht parallelisiert werden können ist bei herkömmlichen Prozessoren spekulative Ausführung bereits Stand der Technik. Die parallele Variante für VPUs ist in Figur 36 dargestellt. Die Operanden (3601) werden gleichzeitig an mehrere möglichen Pfade von Teilalgorithmen (3602a, 3602b, 3602c) geführt. Die Teilalgorithmen können dabei einen unterschiedlichen Flächen- und Zeitbedarf aufweisen. Jeweils nach den Teilalgorithmen werden die Daten erfindungsgemäß gespeichert (3612a, 3612b, 3612c), bevor sie nach einer Umkonfiguration von den nächsten Teilalgorithmen verarbeitet werden (3603). Auch die Umkonfigurationszeitpunkte der einzelnen Teilalgorithmen sind voneinander unabhängig, ebenso die Zahl der Teilalgorithmen selbst (3603, 3614). Sobald entscheidbar ist, welcher der Pfade zu wählen ist, werden die Pfade über einen Bus oder Multiplexer zusammengeführt (3605). Von einer Bedingung generierte Triggersignale (vgl. PACT08) (3606) bestimmen welcher der Pfade gewählt und an die nachfolgenden Algorithmen weitergeleitet wird.

Figur 37 zeigt den Aufbau eines Hochsprachencompilers, der gewöhnliche sequentielle Hochsprachen (C, Pascal, Java) auf ein VPU-System übersetzt. Sequentieller Code (3711) wird von parallelem Code (3708) getrennt, wodurch 3708 direkt in dem Array von PAEs verarbeitet wird.

Für 3711 gibt es drei Ausführungsmöglichkeiten:
1. Innerhalb eines Sequenzers einer PAE (2910)

2. Mittels eines in die VPU konfigurierten Sequenzers. Der Compiler erzeugt hierzu einerseits einen auf die Aufgabe optimierten Sequenzer, andererseits direkt den algorithmenspezifischen Sequenzercode (vgl. 2801).
3. Auf einem gewöhnlichen externen Prozessor (3103) Welche Möglichkeit gewählt wird hängt von der Architektur der VPU, des Computersystems und des Algorithmus ab.

Der Code (3701) wird zunächst in einem Präprozessor (3702) in Datenflußcode (3716) (der in einer speziellen Version der jeweiligen Programmiersprache datenflußoptimiert geschrieben wurde) und gewöhnlichen sequentiellen Code getrennt (3717). 3717 wird auf parallelisierbare Teilalgorithmen untersucht (3703), die sequentiellen Teilalgorithmen werden ausgesondert (3718). Die parallelisierbaren Teilalgorithmen werden als Makros vorläufig plaziert und geroutet.

In einem iterativen Prozess werden die Makros mit dem datenflußoptimierten Code (3713) zusammen plaziert, geroutet und partitioniert (3705). Eine Statistik (3706) wertet die einzelnen Makros, sowie deren Partitionierung hinsichtlich der Effizienz aus, wobei die Umkonfigurationszeit und der Aufwand der Umkonfiguration in die Effizienzbetrachtung einfließt. Ineffiziente Makros werden entfernt und als sequentieller Code ausgesondert (3714).

Der verbleibende parallele Code (3715) wird zusammen mit 3716 compiliert und assembled (3707) und VPU Objektcode ausgegeben (3708).

Eine Statistik über die Effizienz des generierten Codes, sowie der einzelnen (auch der mit 3714 entfernten Makros) wird ausgegeben (3709), der Programmierer erhält dadurch wesentliche Hinweise auf Geschwindigkeitsoptimierungen des Programmes.

Jedes Makro des verbleibenden sequentiellen Codes wird auf seine Komplexität und Anforderungen untersucht (3720). Aus einer Datenbank die von der VPU-Architektur und dem Computersystem abhängt (3719) wird der jeweils geeignete Sequenzer ausgewählt und als VPU-Code (3721) ausgegeben. Ein Compiler (3721) generiert den Assemblercode des jeweiligen Makros für den jeweils von 3720 gewählten Sequenzer und gibt ihn aus (3711). Die 3710 und 3720 sind eng miteinander verknüpft. Gegebenenfalls verläuft die Abarbeitung iterativ um den geeignetsten Sequenzer mit minimalsten und schnellsten Assemblercode zu finden.

Ein Linker (3722) faßt die Assemblercodes (3708, 3711, 3721) zusammen und generiert den ausführbaren Objektcode (3723).

Figur 38 zeigt den internen Aufbau von 2720. Kern der Schaltung ist ein ladbarer Up/Down-Zähler (3801), der seinen Startwert von der Schaltung Fig. 27 von dem Bus 3803 (entspricht 2703) über den entsprechend gesetzten Multiplexer 3802 erhält. Der Zähler dient als Programmzähler (PC) für den zugeordneten Sequenzer, der Startwert ist die erste Adresse des auszuführenden Programmes. Der Wert von 3801 wird über einen Addierer (3805) und 3802 auf den Zähler zurückgeführt. Über den Bus 3804 wird von dem Sequenzer ein Offset an 3805 geführt, der entweder vom PC abgezogen oder hinzuaddiert wird. Damit sind relative Sprünge effizient implementierbar. Der PC wird über den Bus 3811 an das PAE-Array herausgeführt und kann für call -Operationen auf dem Stack gespeichert werden. Für ret-Operationen wird der PC über 3804 und 3802 vom Stack auf 3801 geführt.

Über den Multiplexer 3806 wird entweder der PC oder ein vom PAE-Array zugeführter Stackpointer (3807) auf einen Addierer (3808) geführt. Hier wird ein Offset den Werten abgezogen oder hinzuaddiert, der im Register 3809 gespeichert wird und über

3803 geschrieben wird. 3808 ermöglicht die Verschiebung des Programmes innerhalb des Speicher 2711. Dadurch werden Garbage-Collector Funktionen zum Aufräumen des Speichers möglich (vgl. PACT10). Die Adressverschiebung die durch den Garbage-Collector auftritt wird durch eine Anpassung des Offset in 3809 ausgeglichen.

Figur 38a ist eine Variante von Figur 38 in der der Stackpointer (3820) ebenfalls integriert ist. Über 3804 wird nur noch der Offset für relative Sprünge an 3805 geführt (3804a). Der Stackpointer ist ein Up/Down-Zähler entsprechend 3801, dessen Startwert der den Beginn des Stack repräsentiert, und über 3803 geladen wird. Der PC wird direkt an den Datenbus zum Speicher geführt um über einen Multiplexer bei call-Operationen auf den Stack geschrieben zu werden. Der Datenbus des Speichers wird über 3821 und 3802 auf 3801 zurückgekoppelt, zur Durchführung von ret-Operationen.

Figur 39 verdeutlicht die Funktionsweise der Speicher. Der Speicher (3901) wird über einen Multiplexer (3902) adressiert. Im Standard-Modus, Lookup-Modus und Register Modus werden die Adressen aus dem Array (3903) direkt an 3901 geführt. Im Stack-Modus und FIFO-Modus werden die Adressen in einem up/down-Zähler (3904) generiert. In diesem Fall werden die Adressen der IO-Seite von einem weiteren up/down-Zähler (3905) zur Verfügung gestellt. Die Adressen für den externen RAM (oder IO) werden von einem weiteren up/down-Zähler (3906) generiert, die Basisadresse wird von einem Register (3907) geladen. Das Register wird von der CT oder einem externen Host-Prozessor gesetzt. Die gesamte Steuerung übernimmt eine Statemachine (3908). Den Zustand des Speichers (voll, leer, halbvoll, etc) entnimmt 3908 einem up/down-Zähler (3909) der die Anzahl der im Speicher befindlichen Worte zählt. Wird der Speicher blockweise verändert (Stack auf externen Stack

schreiben oder von externem Stack lesen) wird die Größe des Blocks als Konstante (3917) auf einen Addierer/Subtrahierer (3910) gegeben, auf den der Zählerstand von 3909 zurückgekoppelt ist. Das Ergebnis wird nach 3909 geladen. Damit lässt sich der Zählerstand schnell an blockweise Veränderungen anpassen. (Natürlich ist es möglich den Zähler auch mit jedem geschriebenen oder gelesenen Wort bei einer Blockoperation zu modifizieren). Für Cache-Operationen steht ein Cache-Kontroller (3911) nach dem Stand der Technik zur Verfügung, dem ein Tag-Speicher (3912) zugeordnet ist. Je nach Betriebsart wird der Wert von 3911 oder 3906 über einen Multiplexer (3913) als Adresse nach außen geführt (3914). Über den Bus 3915 werden die Daten nach außen geführt und über den Bus 3916 werden die Daten mit dem Array ausgetauscht.

Programmierbeispiele zur Verdeutlichung von Teilalgorithmen

Ein Modul kann beispielsweise folgendermaßen deklariert werden:

```
module example1
  input  (var1, var2 : ty1; var3 : ty2).
  output (res1, res2 : ty3).
begin
  ...
  register <regname1> (res1).
  register <regname2> (res2).
  terminate@ (res1 & res2; 1).
end.
```

module kennzeichnet den Beginn eines Modules.

input/output definiert die Ein-/Ausgangsvariablen mit den Typen ty_n.

begin ... end markieren den Rumpf des Modules.

register <regname1/2> übergibt das Ergebnis an den Output, wobei des Ergebnis in dem durch <regname1/2> spezifizierten Register zwischengespeichert wird. <regname1/2> ist dabei eine globale Referenz auf ein bestimmtes Register.

Als weitere Übergabemodi an den Output stehen beispielsweise folgende Speicherarten zur Verfügung:

fifo <tifoname>, wobei die Daten an einen nach dem FIFO-Prinzip arbeitenden Speicher übergeben werden. <tifoname> ist dabei eine globale Referenz auf einen bestimmten, im FIFO-Modus arbeitenden Speicher. **terminate@** wird dabei um den Parameter bzw. das Signal "fifofull" erweitert, der/das anzeigt, daß der Speicher voll ist.

stack <stackname>, wobei die Daten an einen nach dem Stack-Prinzip arbeitenden Speicher übergeben werden. <stackname> ist dabei eine globale Referenz auf einen bestimmten, im Stack-Modus arbeitenden Speicher.

terminate@ unterscheidet die Programmierung entsprechend des erfundungsgemäßen Verfahrens von der herkömmlichen sequentiellen Programmierung. Der Befehl definiert das Abbruchkriterium des Modules. Die Ergebnisvariablen res1 und res2 werden von **terminate@** nicht mit ihrem tatsächlichen Wert evaluiert, statt dessen wird nur die Gültigkeit der Variablen (also deren Statussignal) geprüft. Dazu werden die beiden Signale res1 und res2 boolesch miteinander verknüpft, z.B. durch eine UND-, ODER- oder XOR-Operation. Sind beide Variablen gültig, terminiert das Modul mit dem Wert 1. Das bedeutet, ein Signal mit dem Wert 1 wird an die übergeordneten Ladeeinheit weitergeleitet, woraufhin die übergeordneten Ladeeinheit das nachfolgende Modul lädt.

```
module example2
  input  (var1, var2 : ty3; var3 : ty1).
  output (res1 : ty4).
begin
  register <regname1> (var1, var2).
  ...
  fifo <fifoamle> (res1, 256).
  terminate@ (fifofull(<fifoamle>); 1).
end.
```

register wird in diesem Beispiel über input-Daten definiert. Dabei ist <regname1> derselbe wie in example1. Dies bewirkt, daß das Register, das die output-Daten in example1 aufnimmt, die input-Daten für example2 zur Verfügung stellt.

fifo definiert einen FIFO-Speicher der Tiefe 256 für die Ausgangsdaten res1. Das Full-Flag (fifofull) des FIFO-Speichers wird in **terminate@** als Abbruchkriterium verwendet.

```
module main
  input  (in1, in2 : ty1; in3 : ty2).
  output (out1 : ty4).
begin
  define <regname1> : register(234).
  define <regname2> : register(26).
  define <fifoamle> : fifo(256,4). // FIFO Tiefe 256
  ...
  (var12, var72) = call example1 (in1, in2, in3).
  ...
  (out1) = call example2 (var12, var72, var243).
```

```
...
signal (out1).
terminate@ (example2).
end.
```

define definiert eine Schnittstelle für Daten (Register, Speicher, etc). Bei der Definition werden die erforderlichen Ressourcen, sowie die Bezeichnung der Schnittstelle angegeben. Da die Ressourcen jeweils nur einmal zur Verfügung stehen, müssen sie eindeutig angegeben werden. Damit ist die Definition global, d.h. die Bezeichnung gilt für das gesamte Programm.

call ruft ein Modul als Unterprogramm auf.

signal definiert ein Signal als Ausgangssignal, ohne daß eine Zwischenspeicherung verwendet wird.

Durch **terminate@** (example2) wird das Modul main terminiert, sobald das Unterprogramm example2 terminiert.

Durch die globale Deklaration "define ..." ist es prinzipiell nicht mehr notwendig, die so definierten input/output Signale in die Schnittstellen-Deklaration der Module aufzunehmen.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß der Datenflußgraph und Kontrollflußgraph eines Programms extrahiert wird.
2. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß die Graphen derart in mehrere Teilgraphen zerlegt werden, daß möglichst wenig Verbindungen zwischen den Teilgraphen bestehen.
3. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß die Graphen derart in mehrere Teilgraphen zerlegt werden, daß möglichst wenig Daten zwischen den Teilgraphen übertragen werden.
4. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß die Graphen derart in mehrere Teilgraphen zerlegt werden, daß möglichst keine Rückkoppelungen zwischen den Teilgraphen bestehen.
5. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß die Graphen derart in mehrere Teilgraphen zerlegt werden, daß die Teilgraphen jeweils möglichst exakt den Ressourcen des Bausteines angepaßt sind.
6. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß zwischen den Teilgraphen Speicherelemente zur Sicherung der Daten und Zustände eingeführt werden.
7. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß

innerhalb eines Teilgraphen Statussignale zwischen den Knoten übertragen werden, die den Zustand jedes einzelnen Knotens jedem anderen Knoten soweit zur Verfügung stellen.

8. Verfahren nach Anspruch 1 und 7 dadurch gekennzeichnet, daß eine Menge von Statussignalen an eine übergeordnete Einheit, die die Konfiguration der Zellen steuert, geführt wird, um eine Umkonfiguration auszulösen.

9. Verfahren nach Anspruch 1 und 7 dadurch gekennzeichnet, daß eine Menge von Statussignalen an eine übergeordnete Einheit, die die Konfiguration der Zellen steuert, geführt wird, um einen Zustand an einen nicht in die Zellstruktur geladenen Teilgraphen zu übermitteln.

10. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß die Teilgraphen über mehrere Bausteine verteilt werden.

11. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß mehrere Pfade einer Anweisung, von denen je nach Auswertung der Anweisung (IF, CASE) immer exakt einer ausgeführt wird, derart zerlegt werden, daß jeder Pfad einen Teilgraph ergibt.

12. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß jedem Datensignal ein Zustand zugeordnet wird, der anzeigt ob das Signal gültig ist oder nicht (RDY).

13. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß jedem Statussignal ein Zustand zugeordnet wird, der anzeigt ob das Signal gültig ist oder nicht (RDY).

14. Verfahren nach Anspruch 12 und 13 dadurch gekennzeichnet,
daß

der Empfänger eines gültigen Signales den Empfang quittiert
(ACK).

15. Verfahren nach Anspruch 12 und 13 dadurch gekennzeichnet,
daß

der Empfänger anzeigt, daß er ein Signal erwartet (REQ).

16. Verfahren nach Anspruch 15 dadurch gekennzeichnet, daß
der Sender anzeigt das erwartete Signal zu senden.

17. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder
mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß
ein erster Teil der Zellstruktur einen Teilgraphen berechnet,
und dessen Berechnung schrittweise beendet; sobald eine oder
mehrere Zellen die Berechnung beendet haben, diese als zweiter
Teil der Zellstruktur umkonfiguriert werden, sodaß ein dritter
Teil zeitgleich mit den neu konfigurierten Zellen den neuen
Teilgraphen berechnen (Wafe-Reconfig).

18. Verfahren nach Anspruch 17 dadurch gekennzeichnet, daß
mehrere Konfigurationsregister einer Zelle gleichzeitig
verschiedene Konfigurationen verschiedener Teilgraphen
speichern.

19. Verfahren nach Anspruch 17 und 18 dadurch gekennzeichnet,
daß

von mehreren Konfigurationen genau eine Konfiguration aktiv
ist.

20. Verfahren nach Anspruch 17 und 18 dadurch gekennzeichnet,
daß

nicht konfigurierte Konfigurationsregister besonders gekennzeichnet sind.

21. Verfahren nach Anspruch 17 dadurch gekennzeichnet, daß die jeweilige Konfiguration durch von der Zellstruktur generierte Statussignale ausgewählt wird.

22. Verfahren nach Anspruch 17 dadurch gekennzeichnet, daß die jeweilige Konfiguration durch von einer übergeordneten Ladeeinheit generierte Statussignale ausgewählt wird.

23. Verfahren nach Anspruch 17 dadurch gekennzeichnet, daß die jeweilige Konfiguration durch extern generierte Statussignale ausgewählt wird.

24. Verfahren nach Anspruch 17 und 21 bis 23 dadurch gekennzeichnet, daß jede Zelle einzeln entsprechend ihrer Konfiguration die Statussignale auswertet und die entsprechende Konfiguration aktiviert.

25. Verfahren nach Anspruch 17 und 20 bis 24 dadurch gekennzeichnet, daß bei der Aktivierung eines nicht konfigurierten Konfigurationsregisters die Konfiguration bei der übergeordneten Ladeeinheit angefordert wird und bis zum vollständigen Laden der Konfiguration die Abarbeitung des Teilgraphen angehalten wird.

26. Verfahren nach Anspruch 17 dadurch gekennzeichnet, daß das Laden einer Konfiguration durch von der Zellstruktur generierte Statussignale ausgelöst wird.

27. Verfahren nach Anspruch 17 dadurch gekennzeichnet, daß

das Laden einer Konfiguration durch von übergeordneten Ladeeinheit ausgelöst wird.

28. Verfahren nach Anspruch 17 dadurch gekennzeichnet, daß das Laden einer Konfiguration durch extern generierte Statussignale ausgelöst wird.

29. Verfahren nach Anspruch 17 und 26 bis 28 dadurch gekennzeichnet, daß jede Zelle einzeln entsprechend ihrer Konfiguration die Statussignale auswertet und das Laden der entsprechenden Konfiguration veranläßt.

30. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß in den Zellen Sequenzer integriert sind, die die Konfigurationsregister adressieren und ein in den Konfigurationsregistern gespeichertes Programm ausführen.

31. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß in den Zellen Sequenzer integriert sind, die einen der Zellstruktur zugeordneten Speicher adressieren und ein in dem Speicher abgelegtes Programm ausführen.

32. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß durch Zusammenschaltung mehrerer Zellen ein Sequenzer gebildet wird, der entsprechend des auszuführenden Programmes ausgestaltet ist.

33. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß

ein externen Prozessor zur Ausführung von sequentiellen Teilgraphen an den Baustein gekoppelt ist.

34. Verfahren nach Anspruch 33 dadurch gekennzeichnet, daß das die übergeordnete Ladeeinheit zusätzlich als Prozessor zur Ausführung von sequentiellen Teilgraphen verwendet wird.

35. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 dadurch gekennzeichnet, daß die Sequenzer Zugriff auf die Datenregister der einzelnen Zellen haben.

35. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 dadurch gekennzeichnet, daß zu dem Sequenzer die übrigen Teilgraphen entsprechend ihrer jeweiligen Ausgestaltung konfiguriert werden.

36. Verfahren nach Anspruch 30 bis 35 dadurch gekennzeichnet, daß zu dem Sequenzer die übrigen Teilgraphen entsprechend ihrer jeweiligen Ausgestaltung umkonfiguriert werden.

37. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 dadurch gekennzeichnet, daß zu dem Sequenzer Standardrechenwerke konfiguriert werden, die dem CISC-Modell entsprechen.

38. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 und 37 dadurch gekennzeichnet, daß vom Compiler entsprechende Befehle zur Ansteuerung der Standardrechenwerke generiert werden und dabei mehrere Teilgraphen auf ein Standardrechenwerk abgebildet werden.

39. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 und 37 bis 38 dadurch gekennzeichnet, daß vom Compiler entsprechende Befehle zur externen Vernetzung der Standardrechenwerke generiert werden und dabei mehrere Teilgraphen auf ein Standardrechenwerk abgebildet werden.
40. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 und 37 bis 38 dadurch gekennzeichnet, daß vom Compiler entsprechende Befehle zur internen Vernetzung der Standardrechenwerke generiert werden und dabei mehrere Teilgraphen auf ein Standardrechenwerk abgebildet werden.
41. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 und 37 bis 40 dadurch gekennzeichnet, daß die Befehle zyklisch, durch einen Programmzähler bestimmt, geladen werden.
42. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 dadurch gekennzeichnet, daß der Sequenzer seine Operanden auf einem Stack verwaltet und einen Stackprozessor darstellt.
43. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 dadurch gekennzeichnet, daß der Sequenzer seine Operanden in einem Akkumulator verwaltet und einen Akkumulatorprozessor darstellt.
44. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 dadurch gekennzeichnet, daß der Sequenzer seine Operanden in einem Registersatz verwaltet und einen Registerprozessor darstellt.

45. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 dadurch gekennzeichnet, daß der Sequenzer seine Operanden in einem Speicher verwaltet und einen Load/Store-Prozessor darstellt.
46. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 und 42 bis 45 dadurch gekennzeichnet, daß der Sequenzer unterschiedliche zur Ausführung des Programmes geeignete Verfahren gleichzeitig implementiert hat.
47. Verfahren nach Anspruch 30 bis 34 und 42 bis 46 dadurch gekennzeichnet, daß mehrere unterschiedlich ausgestaltete Sequenzer gleichzeitig in die Zellstruktur konfiguriert sind.
48. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß im Programm vorkommende Zeiger derart umsortiert werden, daß sie die größtmögliche zeitliche Unabhängigkeit aufweisen, also möglichst viele nicht von einem Zeiger abhängige Befehle zwischen zwei Zeigern liegen.
49. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß im Programm vorkommende Zeiger derart umsortiert werden, daß die durch den Zeiger referenzierten Daten möglichst weit hinter der Berechnung des Zeigers verwendet werden.
50. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß bei Sprüngen und Vergleichen alle möglichen Teilgraphen solange gleichzeitig in die Zellstruktur konfiguriert und

berechnet werden, bis bekannt ist, welcher Teilgraph der durch den Sprung oder Vergleich gewählte ist.

51. Verfahren nach Anspruch 50 dadurch gekennzeichnet, daß die Daten und Zustände sämtlicher nicht gewählter Teilgraphen ignoriert werden, und nur die Daten und Zustände des gewählten Teilgraphen weiterverarbeitet werden.

52. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß der Zellstruktur einer oder mehrere Speicher zugeordnet sind.

53. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher beliebig frei adressiert wird (Random Access)

54. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als Lookup Tabelle verwendet wird.

55. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als FIFO zur Entkoppelung von Datenströmen verwendet wird.

56. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als Stack für einen Sequenzer verwendet wird.

57. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als Registerbank für einen Sequenzer verwendet wird.

58. Verfahren nach Anspruch 52 bis 54 und 56 bis 57 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher einen Ausschnitt des externen Speichers darstellt.

59. Verfahren nach Anspruch 52 bis 53 dadurch gekennzeichnet,
daß
der Speicher als Cache für den externen Speicher arbeitet.
60. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet,
der Speicher durch ein Signal von der Zellstruktur in den
externen Speicher geschrieben wird.
61. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet,
der Speicher durch ein Signal von der übergeordneten
Ladeeinheit in den externen Speicher geschrieben wird.
62. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet,
der Speicher durch ein Signal von der Zellstruktur aus dem
externen Speicher gelesen wird.
63. Verfahren nach Anspruch 52 dadurch gekennzeichnet,
der Speicher durch ein Signal von der übergeordneten
Ladeeinheit aus dem externen Speicher gelesen wird.
64. Verfahren nach Anspruch 52 und 60 bis 63 dadurch
gekennzeichnet,
die Basisadresse im externen Speicher frei von der
Zellstruktur gesetzt wird.
65. Verfahren nach Anspruch 52 und 60 bis 63 dadurch
gekennzeichnet,
die Basisadresse im externen Speicher frei von der
übergeordneten Ladeeinheit gesetzt wird.
66. Verfahren nach Anspruch 52 und 60 bis 63 dadurch
gekennzeichnet,

die Basisadresse im externen Speicher frei von einer externen Einheit gesetzt wird.

66. Verfahren nach Anspruch 52, 57 und 60 bis 66 dadurch gekennzeichnet, daß durch das Schreiben und Lesen der Registerbank in/aus dem externen Speicher eine Umschaltung von einem Teilgraphen zu einem anderen (Kontextswitch mit Push/Pop) ausgeführt wird.

67. Verfahren nach Anspruch 52 und 56 dadurch gekennzeichnet, daß der Stack größer als der Speicher ist, indem Teile des Stacks auf den externen Speicher ausgelagert werden.

68. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die übergeordneten Ladeeinheiten hierarchisch aufgebaut sind.

69. Verfahren nach Anspruch 68 dadurch gekennzeichnet, daß auf jeder Hierarchieebene unterschiedliche Teile des Konfigurationsprogrammes gespeichert und/oder abgearbeitet werden.

70. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die übergeordneten Ladeeinheiten breite Speicher zur schnellen Übertragung der Konfigurationsdaten aufweisen.

71. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die Speicherbreite für die Sequenzer übergeordneten Ladeeinheiten über Multiplexer verringert wird.

72. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die übergeordneten Ladeeinheiten einen Befehl zum blockweisen Übertragen der Konfigurationsdaten aufweisen.

73. Verfahren nach Anspruch 72 dadurch gekennzeichnet, daß der Befehl zum blockweisen Übertragen der Konfigurationsdaten nach dem DMA-Prinzip implementiert ist.

74. Verfahren nach Anspruch 72 dadurch gekennzeichnet, daß auf den Speicher für die Konfigurationsdaten gleichzeitig und unabhängig vom restlichen Speicher zugegriffen wird.

75. Verfahren nach Anspruch 72 dadurch gekennzeichnet, daß mehrere Einheiten zum blockweisen Übertragen der Konfigurationsdaten existieren.

76. Verfahren nach Anspruch 72 und 75 dadurch gekennzeichnet, daß gleichzeitige unabhängige Zugriffe auf die Speicher für die Konfigurationsdaten der einzelnen Einheiten erfolgen.

77. Verfahren nach Anspruch 72 dadurch gekennzeichnet, daß der Befehl beim konfigurieren einer nicht konfigurierbaren Zelle abbricht.

78. Verfahren nach Anspruch 72 und 77 dadurch gekennzeichnet, daß der Befehl die Adresse der Konfigurationsdaten der nicht konfigurierbaren Zelle speichert.

79. Verfahren nach Anspruch 72 und 77 bis 78 dadurch gekennzeichnet, daß

der Befehl bei einer erneuten Ausführung an der Stelle der Konfigurationsdaten der nicht konfigurierten Zelle weiterarbeitet.

80. Verfahren nach Anspruch 72 und 77 bis 79 dadurch gekennzeichnet, daß der Befehl nur dann erneut ausgeführt wird, wenn eine Zelle nicht konfiguriert werden konnte.

81. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die übergeordneten Ladeeinheiten Konfigurationen in ihre internen Speicher laden, bevor diese abgerufen werden.

82. Verfahren nach Anspruch 81 dadurch gekennzeichnet, daß das Laden durch einen Befehl ausgeführt wird.

83. Verfahren nach Anspruch 81 dadurch gekennzeichnet, daß das Laden durch ein Statussignal angestoßen wird.

84. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß Konfigurationen zu Gruppen zusammengefaßt werden.

85. Verfahren nach Anspruch 84 dadurch gekennzeichnet, daß eine Gruppe durch ihren Aufruf verändert personalisiert wird.

86. Verfahren nach Anspruch 84 bis 85 dadurch gekennzeichnet, daß die Gruppen und deren Personalisierung auf übergeordneten Ladeeinheiten niederer Hierarchie gespeichert werden.

87. Verfahren nach Anspruch 84 bis 86 dadurch gekennzeichnet,
daß

die Aufrufe der Gruppen auf übergeordneten Ladeeinheiten
höherer Hierarchie gespeichert werden.

88. Verfahren nach Anspruch 84 bis 87 dadurch gekennzeichnet,
daß

Programme aus einer Mehrzahl derartiger Aufrufe bestehen.

89. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder
mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß
Konfigurationen und Befehlssequenzen von Sequenzern in den
übergeordneten Ladeeinheiten gespeichert werden.

90. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder
mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß
Befehlssequenzen von Sequenzern in den internen und/oder
externen Speichern enthalten sind.

91. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder
mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß
zwischen den internen Zuständen der Sequenzer und den
Zuständen der Datenverarbeitung unterschieden wird.

92. Verfahren nach Anspruch 91 dadurch gekennzeichnet, daß
die Zustände der Datenverarbeitung mit den Daten in der
Zellstruktur mitgeführt werden.

93. Verfahren nach Anspruch 91 bis 92 dadurch gekennzeichnet,
daß
die Zustände der Datenverarbeitung mit den Daten gesichert
werden.

94. Verfahren nach Anspruch 91 bis 93 dadurch gekennzeichnet,
daß
die Zustände der Datenverarbeitung mit jedem gespeicherten
Datenwort gesichert werden.

95. Verfahren nach Anspruch 91 bis 93 dadurch gekennzeichnet,
daß
die Zustände der Datenverarbeitung mit dem letzten
gespeicherten Datenwort vor einer Umkonfiguration gesichert
werden.

96. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder
mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß
die Adresse des/der zuletzt bearbeiteten Operanden vor einer
Umkonfiguration gesichert wird.

97. Verfahren nach Anspruch 96 dadurch gekennzeichnet, daß
die Zustände der Datenverarbeitung des letzten Operanden vor
einer Umkonfiguration gesichert werden.

98. Verfahren nach Anspruch 91 dadurch gekennzeichnet, daß
die internen Zustände der Sequenzer nicht gesichert werden.

99. Verfahren zum Compilieren von Programmen für Bausteine mit
ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch
gekennzeichnet, daß
vier Arten von Kode unterschieden werden:
a) Paralleler Code
b) Effizient parallelisierbarer Code
c) Nicht effizient parallelisierbarer Code
d) Sequentieller Code

100. Verfahren nach Anspruch 99 dadurch gekennzeichnet, daß der parallele Code von extrahiert wird.

101. Verfahren nach Anspruch 99 bis 100 dadurch gekennzeichnet, daß der extrahierte Code plaziert und geroutet wird.

102. Verfahren nach Anspruch 99 bis 101 dadurch gekennzeichnet, daß die Partitionierung iterativ mit Plazierung und Routing durchgeführt wird.

103. Verfahren nach Anspruch 99 dadurch gekennzeichnet, daß der parallelisierbare Code extrahiert wird.

104. Verfahren nach Anspruch 99 und 103 dadurch gekennzeichnet, daß der extrahierte Code plaziert und geroutet wird.

105. Verfahren nach Anspruch 99 und 103 bis 104 dadurch gekennzeichnet, daß die Partitionierung iterativ mit Plazierung und Routing durchgeführt wird.

106. Verfahren nach Anspruch 99 und 103 bis 105 dadurch gekennzeichnet, daß jeder Code auf seine Effizienz hin analysiert wird und die Codes separiert werden, die nicht effizient arbeiten.

107. Verfahren nach Anspruch 99 und 103 bis 106 dadurch gekennzeichnet, daß

eine Statistik erstellt wird, welche Codes effizient und welche ineffizient sind und dem Programmierer entsprechende Hinweise auf die effizientere Programmierung gegeben werden.

108. Verfahren nach Anspruch 99 und 106 dadurch gekennzeichnet, daß der sequentielle und separierte Code analysiert wird und für jeden einzelnen Code ein geeigneter Sequenzer gewählt wird; wobei

- a) eine Menge von möglichen Sequenzern in einer Datenbank vorgegeben werden
- b) gegebenenfalls nur ein Sequenzer zur Verfügung steht (Prozessor)

109. Verfahren nach Anspruch 108 dadurch gekennzeichnet, daß der Code für den entsprechenden gewählten Sequenzer übersetzt wird.

110. Verfahren nach Anspruch 108 und 109 dadurch gekennzeichnet, daß das Auswählen eines Sequenzers und die Übersetzung iterativ verläuft, indem jede Übersetzung auf ihre Effizienz hin analysiert wird und der Sequenzer gewählt wird, dessen übersetzter Code effizienteste ist.

111. Verfahren nach Anspruch 99 bis 111 dadurch gekennzeichnet, daß die übersetzten Codes und partitionierten Codes von einem Linker zusammengefaßt werden und die notwendige Kommunikationsstruktur eingefügt wird.

112. Verfahren nach Anspruch 111 dadurch gekennzeichnet, daß der Linker notwendige Speicher einfügt.

113. Verfahren nach Anspruch 111 und 112 dadurch gekennzeichnet, daß der Linker Strukturen zur Sicherung der internen Zustände der Zellstruktur einfügt.
114. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß ein oder mehrere Speicher direkt an die Zellstruktur angeschlossen sind.
115. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß auf den Speicher wortweise addressierbar zugegriffen wird.
116. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als Lookup-Tabelle arbeitet.
117. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als Stack für einen Sequenzer arbeitet.
118. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als Registersatz für einen Sequenzer arbeitet.
119. Verfahren nach Anspruch 114 bis 118 dadurch gekennzeichnet, daß dem Speicher eine Schnittstelle zur Peripherie oder externem Speicher zugeordnet oder integriert ist.
120. Verfahren nach Anspruch 114 und 119 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher nach den FIFO-Prinzip arbeitet und somit Datenströme in der Zellstruktur von externen Datenströmen entkoppelt.

121. Verfahren nach Anspruch 114 und 119 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als Cache zwischen der Zellstruktur und dem externen Speicher arbeitet.
122. Verfahren nach Anspruch 114 bis 121 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher Code für einen im Zellarray implementierten Sequenzer speichert.
122. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß mehrere Speicher auf einen gemeinsamen peripheren Bus zugreifen.
123. Verfahren nach Anspruch 114 und 122 dadurch gekennzeichnet, daß ein Arbiter immer genau einen Speicher je gemeinsamen Bus auswählt und diesen über einen Multiplexer auf den Bus aufschaltet.
124. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß ein Statussignal das Schreiben des Inhaltes des Speichers auf den externen Speicher bewirkt.
125. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß ein Statussignal das Lesen des Inhaltes des Speichers von dem externen Speicher bewirkt.
126. Verfahren nach Anspruch 114 und 124 bis 125 dadurch gekennzeichnet, daß die Basisadresse des externen Speichers in einem Register gespeichert ist.

127. Verfahren nach Anspruch 114 und 124 bis 126 dadurch gekennzeichnet, daß das Register von der Zellstruktur gesetzt wird.
128. Verfahren nach Anspruch 114 und 124 bis 126 dadurch gekennzeichnet, daß das Register von der übergeordneten Ladeeinheit gesetzt wird.
129. Verfahren nach Anspruch 114 und 124 bis 126 dadurch gekennzeichnet, daß das Register von der Peripherie gesetzt wird.
130. Verfahren nach Anspruch 117 dadurch gekennzeichnet, daß der Stack eine variable Größe aufweist, indem der externe Speicher zur Vergrößerung des Stacks verwendet wird.
131. Verfahren nach Anspruch 117 und 130 dadurch gekennzeichnet, daß vor einem Stacküberlauf der älteste Teil des Stacks auf den Stack im externen Speicher geschrieben wird.
132. Verfahren nach Anspruch 117 und 130 dadurch gekennzeichnet, daß vor einem Stackunterlauf der jüngste Teil des Stacks von dem Stack im externen Speicher gelesen wird.
133. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher durch Statussignale seinen Status angibt.
134. Verfahren nach Anspruch 114 und 121 dadurch gekennzeichnet, daß

dem Speicher ein TAG-Speicher für die Cache-Funktion zugeordnet ist.

135. Verfahren nach Anspruch 114 und 119 dadurch gekennzeichnet, daß das Interface zur Peripherie mit der Schnittstelle zum Zellstruktur synchronisiert ist.

136. Verfahren nach Anspruch 114 und 119 dadurch gekennzeichnet, daß dem Interface zur Peripherie eine Einheit zur Überwachung der Adressen zugeordnet ist.

137. Verfahren nach Anspruch 114 und 119 dadurch gekennzeichnet, daß dem Interface zur Peripherie eine Einheit zur Übersetzung der Adressen zugeordnet ist.

138. Verfahren nach Anspruch 114 dadurch gekennzeichnet, daß der Speicher als Ringspeicher aufgebaut ist.

139. Verfahren nach Anspruch 114 und 119 und 138 dadurch gekennzeichnet, daß die Zellstruktur und die Peripherie jeweils einen Positionszeiger besitzen.

140. Verfahren nach Anspruch 114 und 138 dadurch gekennzeichnet, daß ein Register die Menge an Einträgen im Speicher angibt.

141. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß

der Status einer Zelle an beliebige andere Zellen weitergeleitet wird.

142. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß eine Zelle mehrere Konfigurationsregister besitzt.

143. Verfahren nach Anspruch 142 dadurch gekennzeichnet, daß genau eines der Konfigurationsregister zur Laufzeit ausgewählt wird.

144. Verfahren nach Anspruch 142 bis 143 dadurch gekennzeichnet, daß die Auswahl durch ein Statussignal innerhalb der Zellstruktur erfolgt.

145. Verfahren nach Anspruch 142 bis 143 dadurch gekennzeichnet, daß die Auswahl durch ein Statussignal der Zelle erfolgt.

146. Verfahren nach Anspruch 142 bis 143 dadurch gekennzeichnet, daß die Auswahl durch ein Signal von der übergeordneten Ladeeinheit erfolgt.

147. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß ein Sequenzer in der Zelle integriert ist.

148. Verfahren nach Anspruch 142 und 147 dadurch gekennzeichnet, daß ein in der Zelle implementierter Sequenzer das Konfigurationsregister auswählt.

149. Verfahren nach Anspruch 142 und 147 dadurch gekennzeichnet, daß der Sequenzer das Konfigurationswort als Befehl auswertet.
150. Verfahren nach Anspruch 147 dadurch gekennzeichnet, daß der Sequenzer auf Statussignale der Zellstruktur reagiert.
151. Verfahren nach Anspruch 147 dadurch gekennzeichnet, daß der Sequenzer auf Statussignale der Zelle reagiert.
152. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß eine Zelle als Akkumulator-Prozessor arbeitet.
153. Verfahren nach Anspruch 152 dadurch gekennzeichnet, daß das ein Akkumulator in der Zelle integriert ist.
154. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß eine Zelle als Register-Prozessor arbeitet.
155. Verfahren nach Anspruch 154 dadurch gekennzeichnet, daß das ein Registersatz in der Zelle integriert ist.
156. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß eine Zelle als Stack-Prozessor arbeitet.
157. Verfahren nach Anspruch 156 dadurch gekennzeichnet, daß das der Stack in einem der Zellstruktur zugeordnetem Speicher integriert ist.

158. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß eine Gruppe von Zellen einen Akkumulator-Prozessor bilden.
159. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß eine Gruppe von Zellen einen Stack-Prozessor bilden.
160. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß eine Gruppe von Zellen einen Register-Prozessor bilden.
161. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß eine Gruppe von Zellen einen Load/Store-Prozessor bilden.
162. Verfahren nach Anspruch 158 bis 161 dadurch gekennzeichnet, daß der Gruppe einer der Zellstruktur zugeordneter Speicher zugeordnet ist.
163. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß auf die Datenregister der Zellen von der übergeordneten Ladeeinheit zugegriffen wird.
164. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß auf die Datenregister der Zellen von einem übergeordneten Prozessor zugegriffen wird.
165. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß

auf die Datenregister der Zellen von einer anderen als Prozessor konfigurierten Zelle zugegriffen wird.

166. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß auf die Datenregister der Zellen von anderen als Prozessor konfigurierten Zellen zugegriffen wird.

167. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß ein Registersatz in einer Zelle implementiert ist.

168. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die Eingangsregister der Zelle mit FIFOs versehen sind.

169. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die Ausgangsregister der Zelle mit FIFOs versehen sind.

170. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die Zelle mit einem der Zellstruktur zugeordnetem Speicher derart gekoppelt werden kann, daß die Codes für den in der Zelle implementierten Sequenzer aus dem gekoppelten Speicher geladen werden.

171. Verfahren zum Betrieb von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß die Zelle mit dem Speicher einer übergeordneten Ladeeinheit derart gekoppelt werden kann, daß die Codes für den in der Zelle implementierten Sequenzer von dem Speicher der übergeordneten Ladeeinheit geladen werden.

- 1 / 41 -

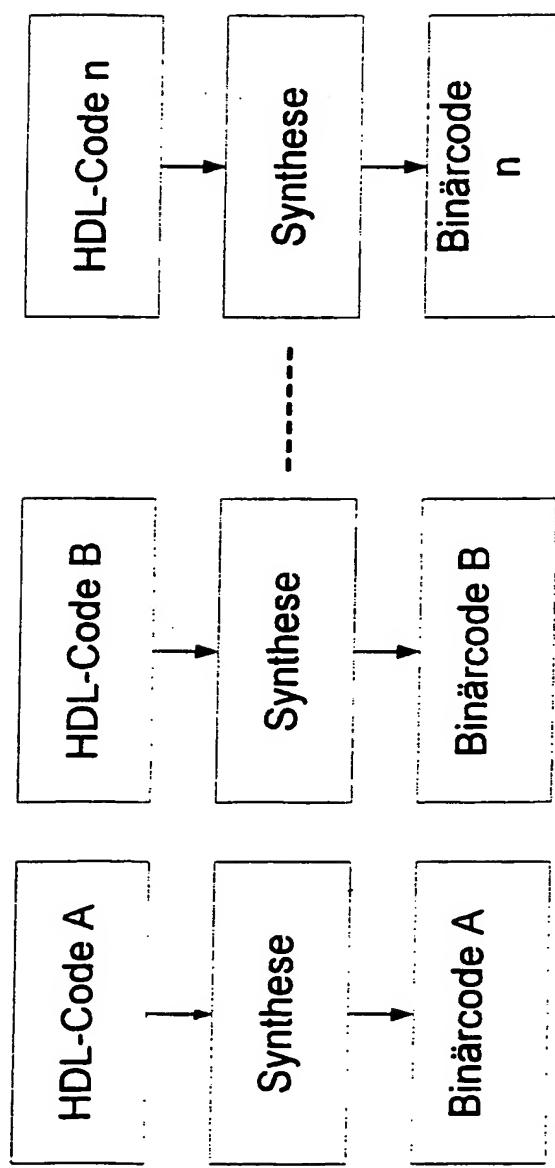


Fig. 1 Stand der Technik

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 2 / 41 -

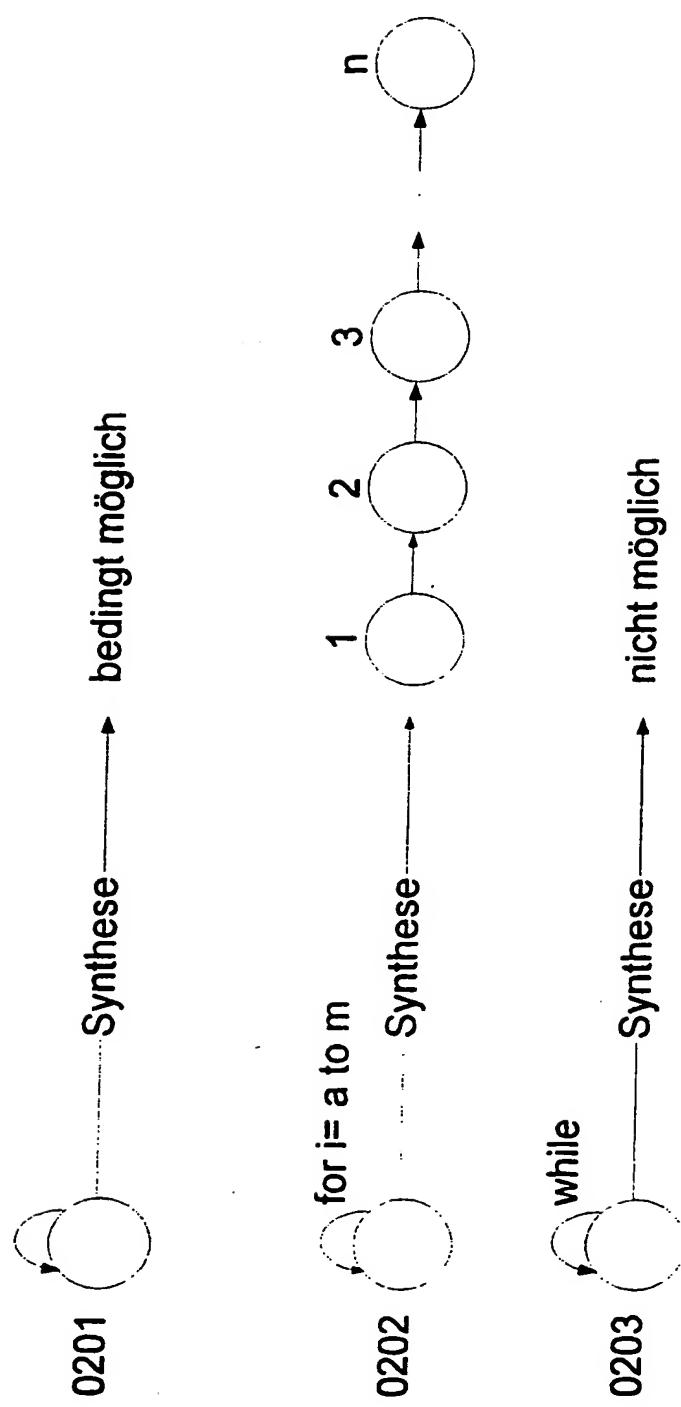


Fig. 2 Stand der Technik

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 3 / 41 -

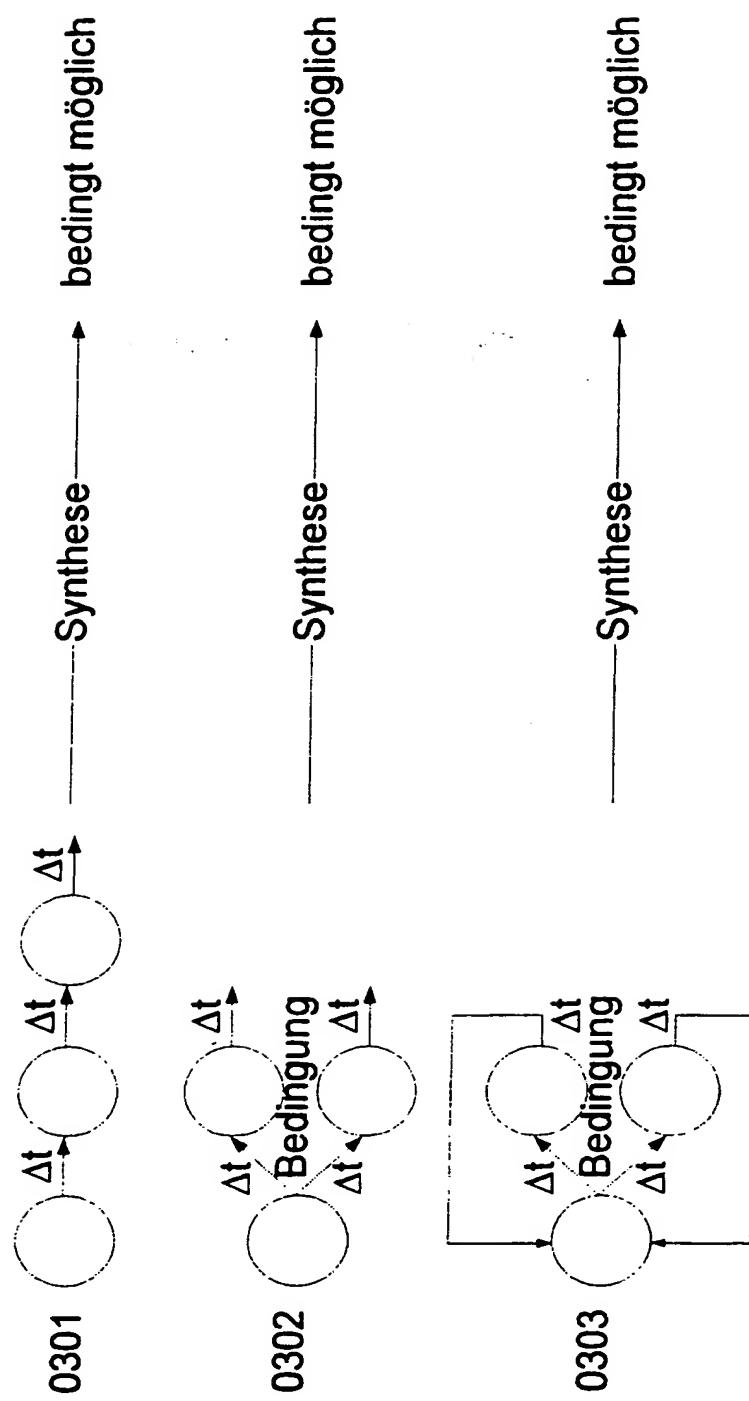
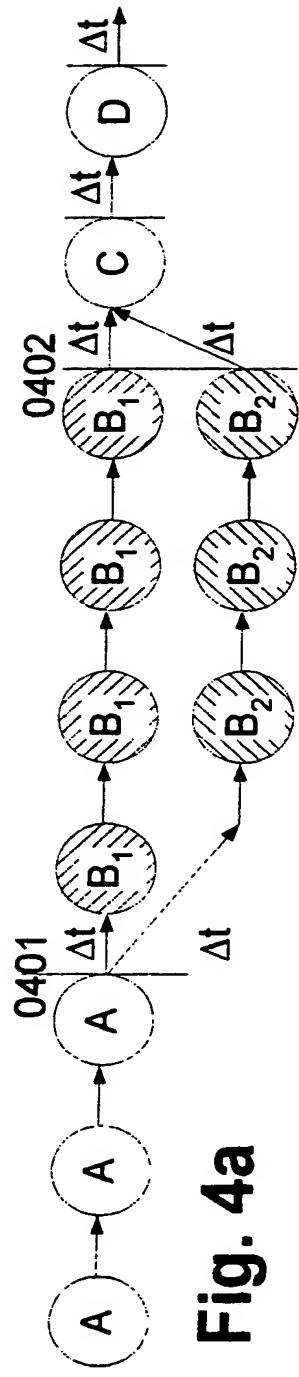
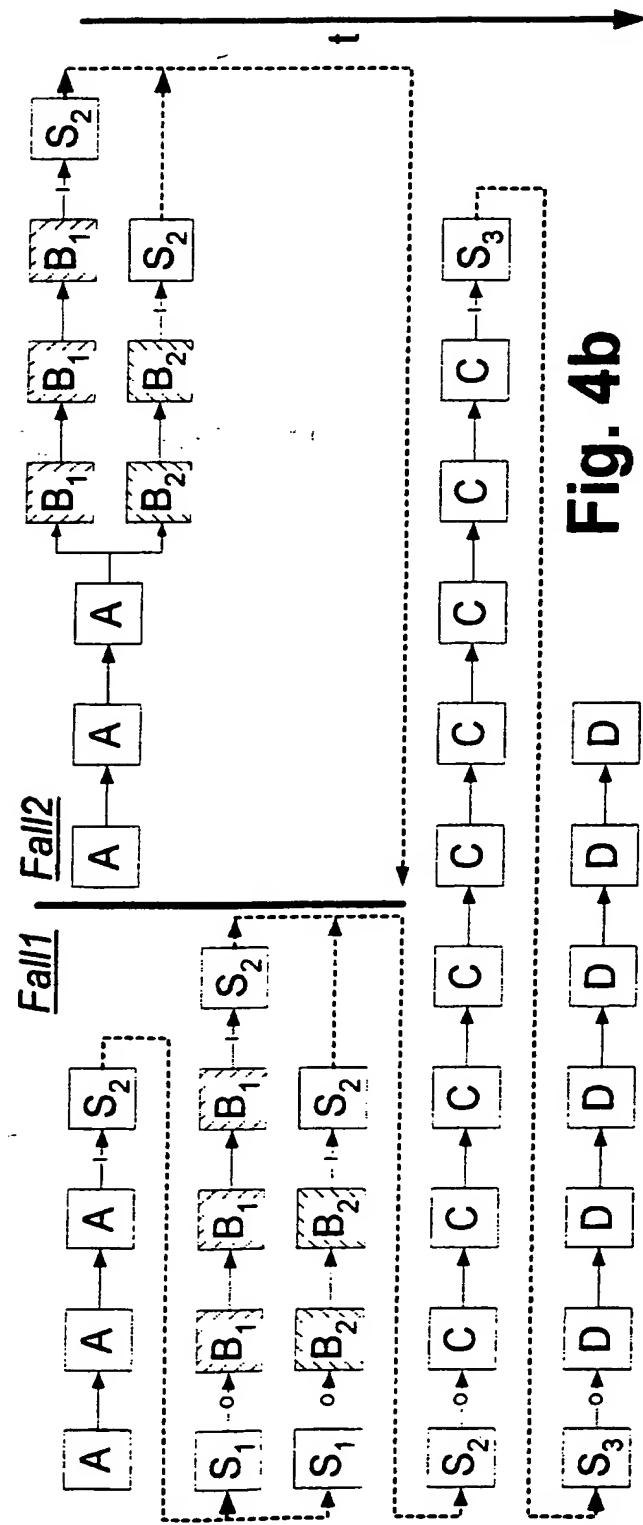


Fig. 3
Stand der Technik

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 4 / 41 -

**Fig. 4a****Fig. 4b**

THIS PAGE BLANK (USPTO)

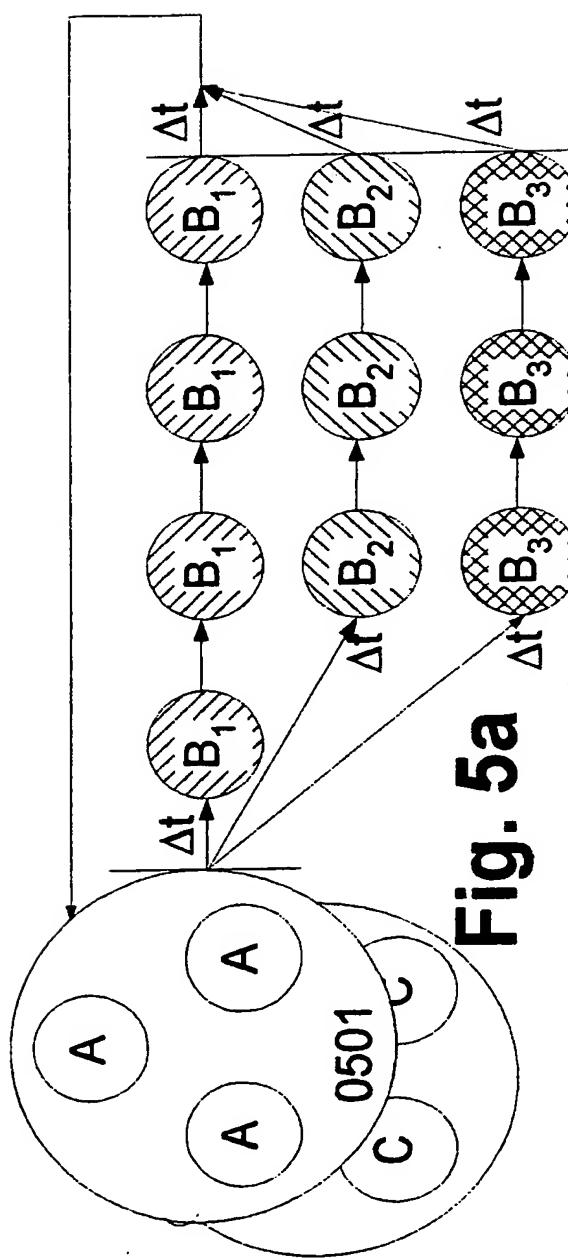
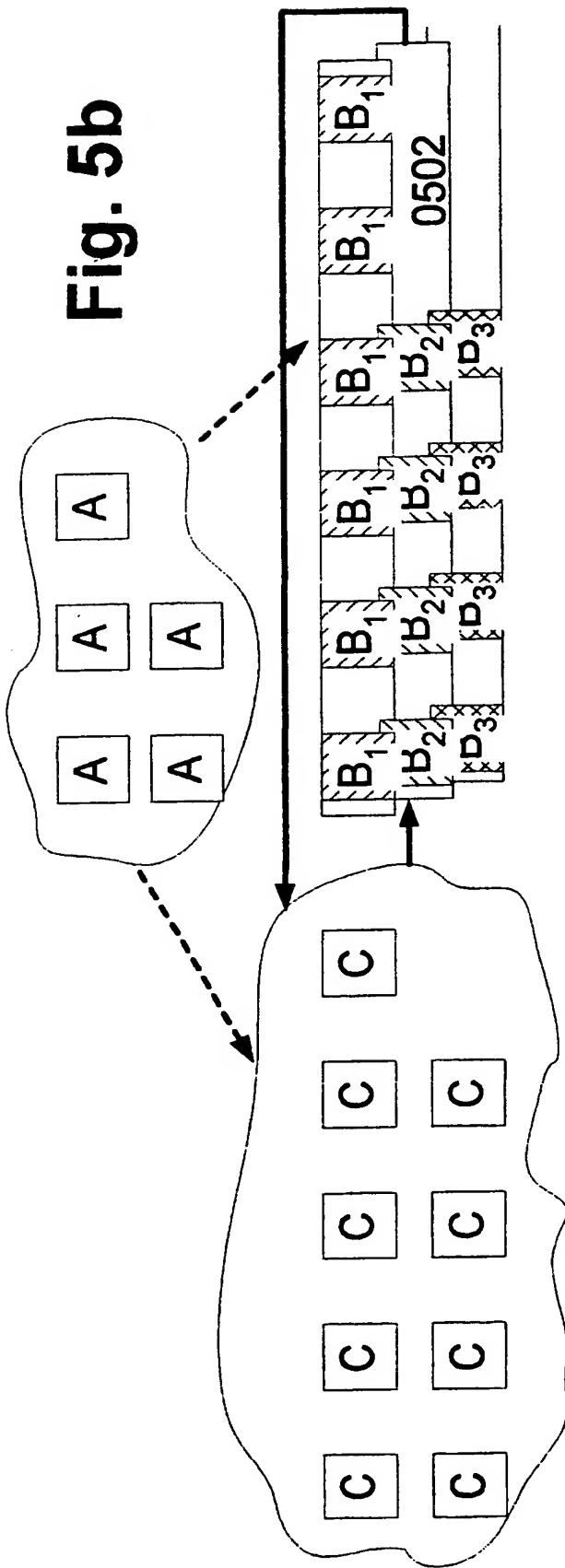


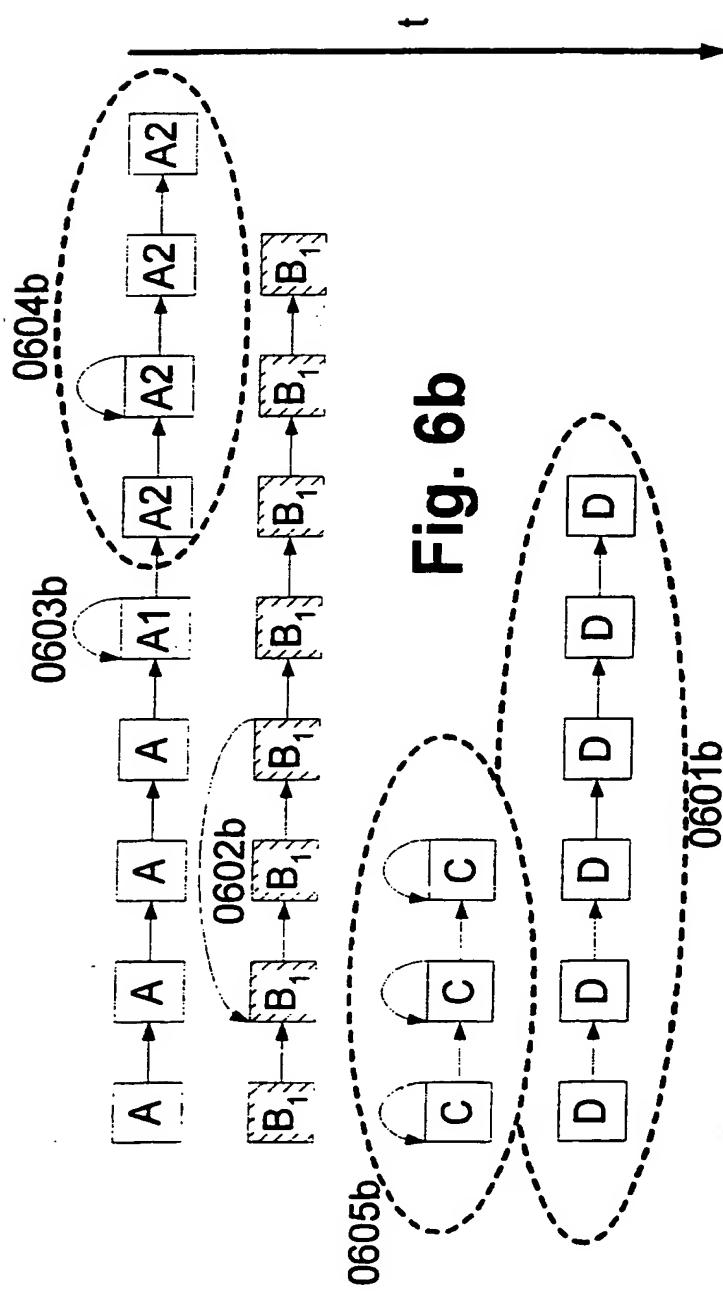
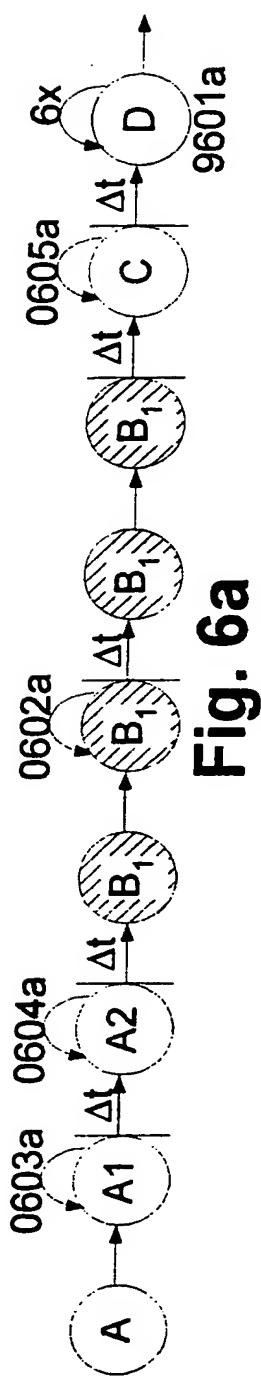
Fig. 5a

Fig. 5b



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 6 / 41 -



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 7 / 41 -

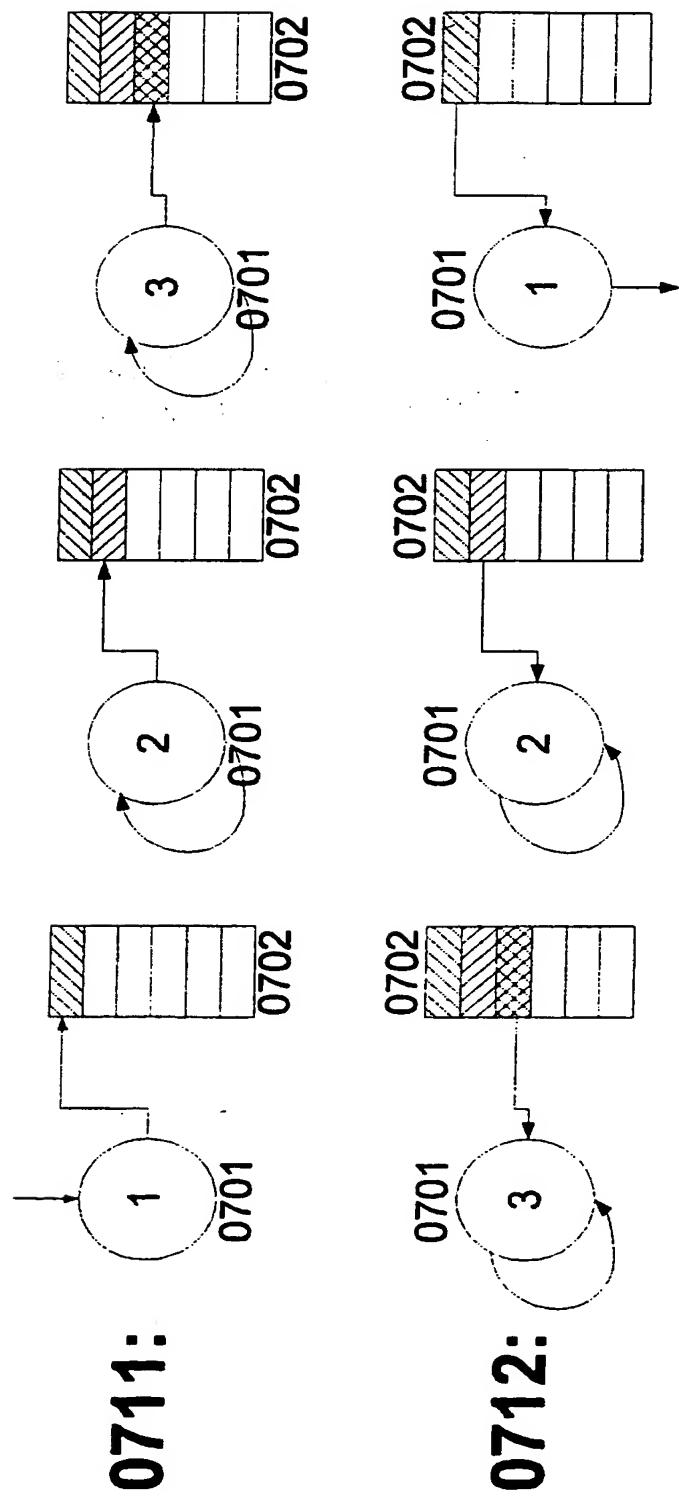


Fig. 7

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 8 / 41 -

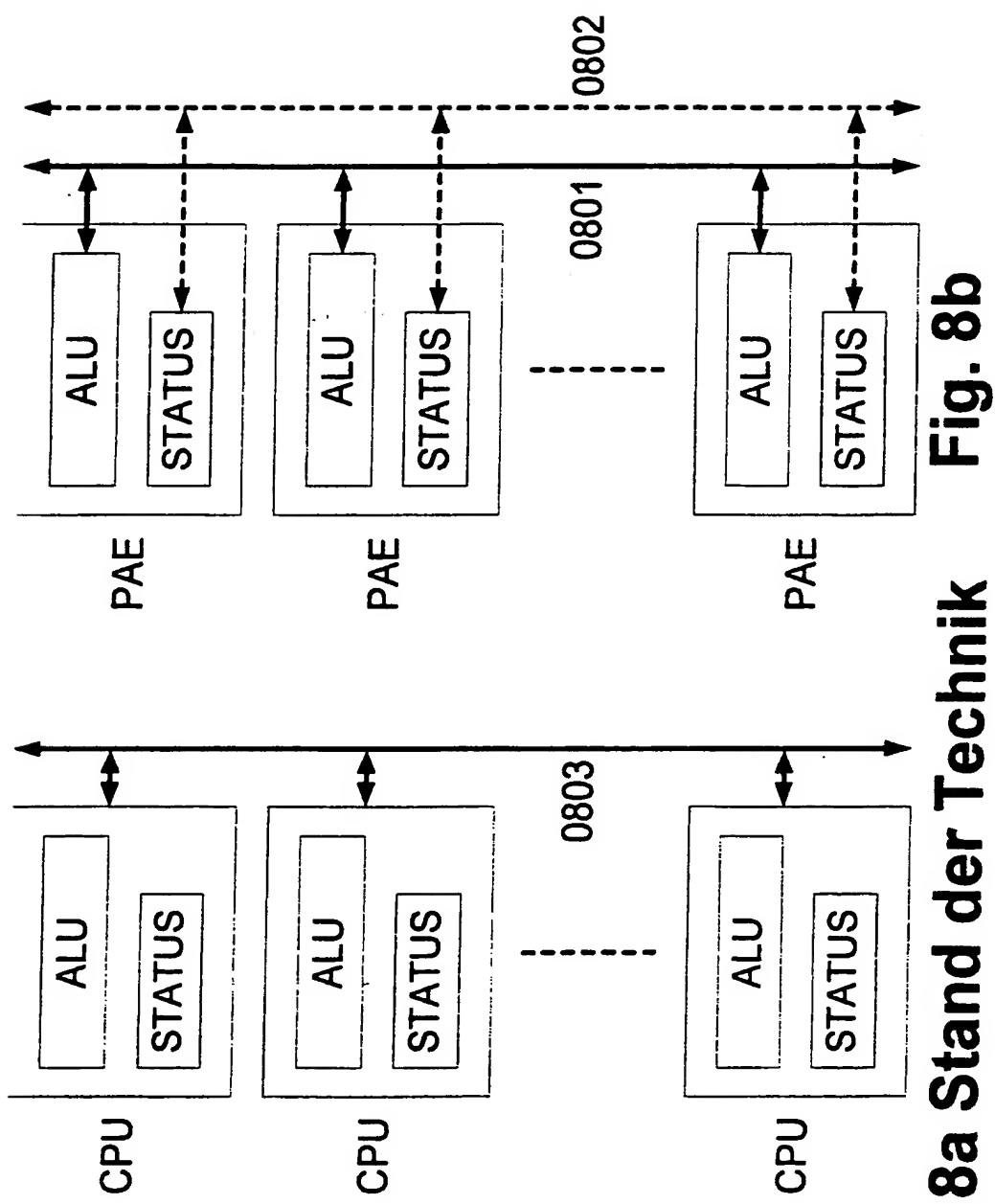


Fig. 8a Stand der Technik

Fig. 8b

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 9 / 41 -

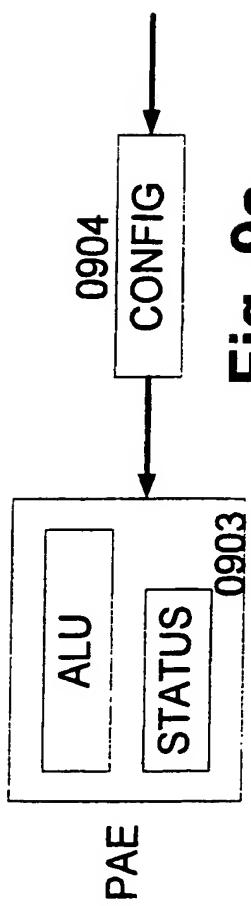


Fig. 9a

Stand der Technik

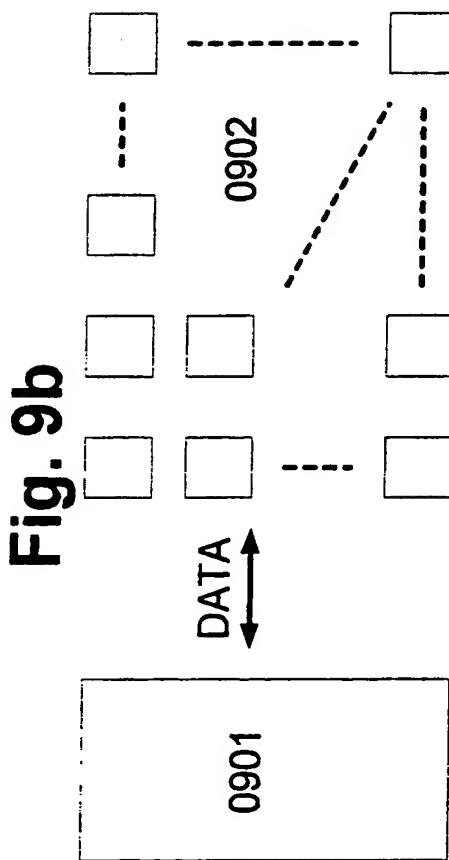


Fig. 9b

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 10 / 41 -

Fig. 10a

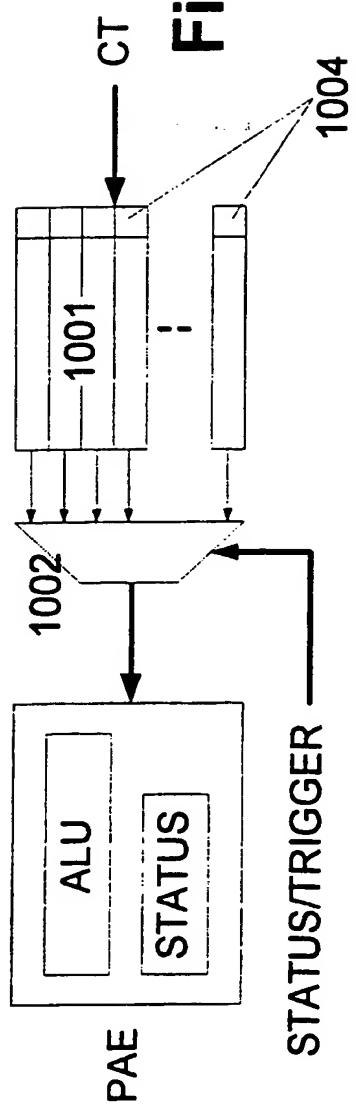


Fig. 10b

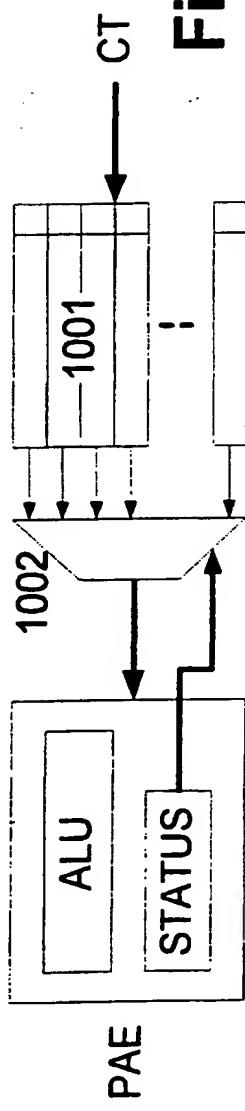
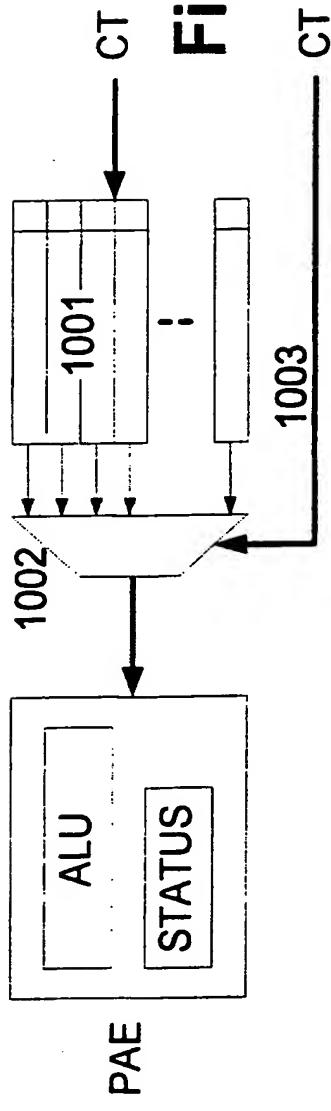
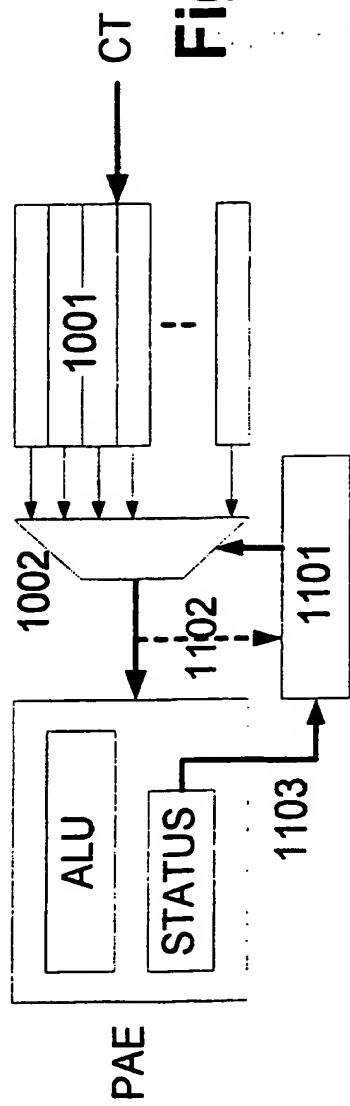
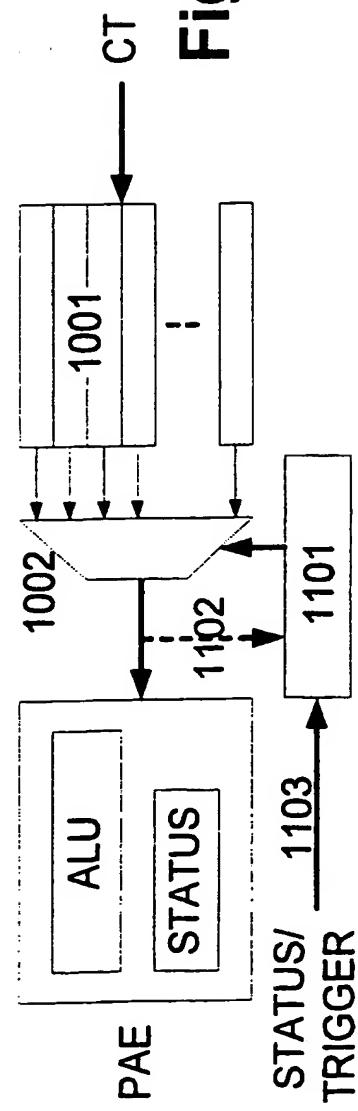


Fig. 10c



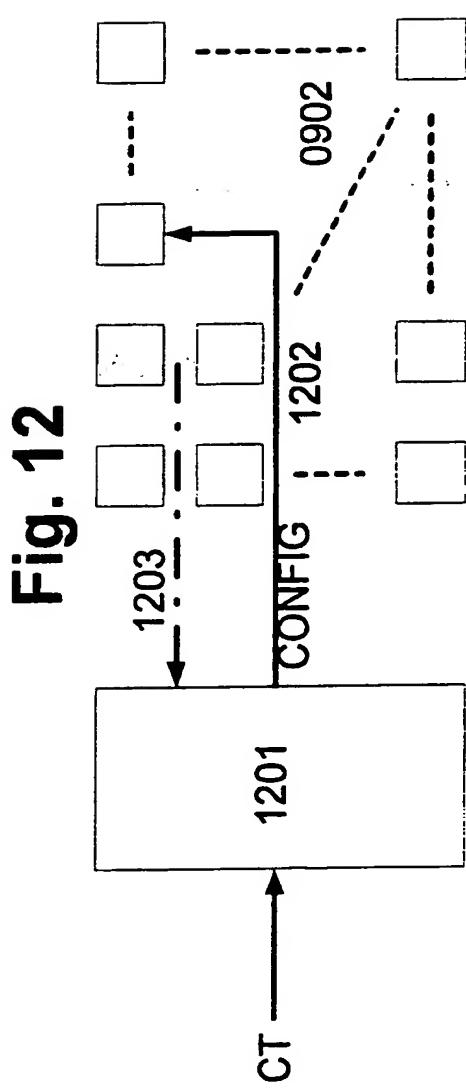
THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 11 / 41 -

Fig. 11a**Fig. 11b**

THIS PAGE BLANK (USPTO)

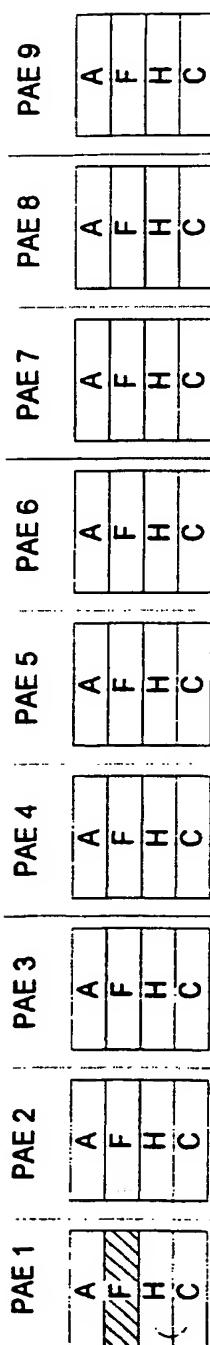
- 12 / 41 -



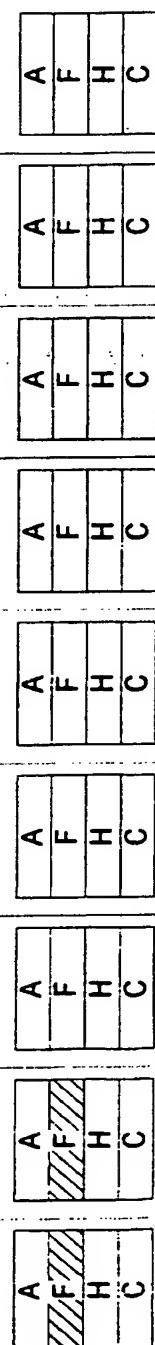
THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 13 / 41 -

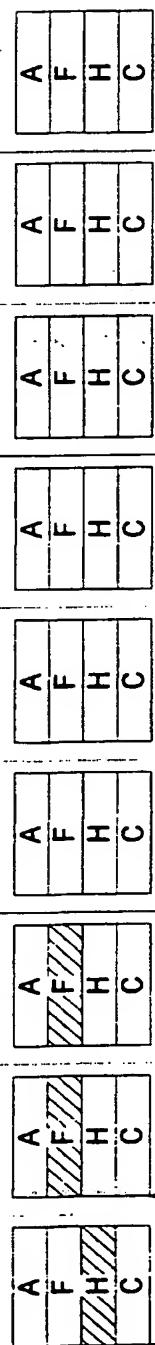
५८



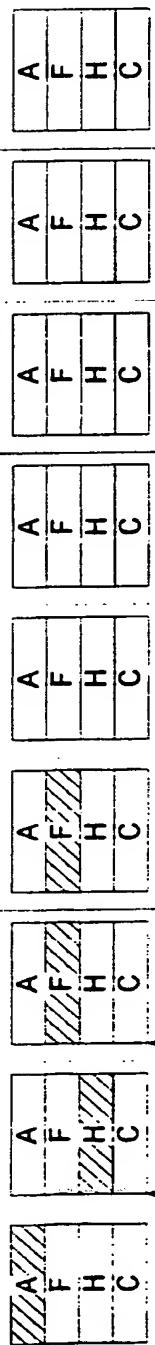
୧୩



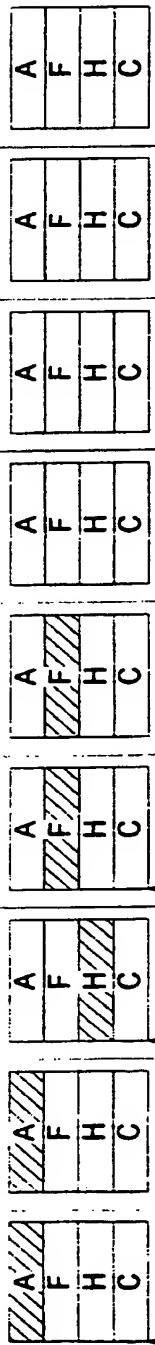
139



३



130



13e

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 14 / 41 -

५८

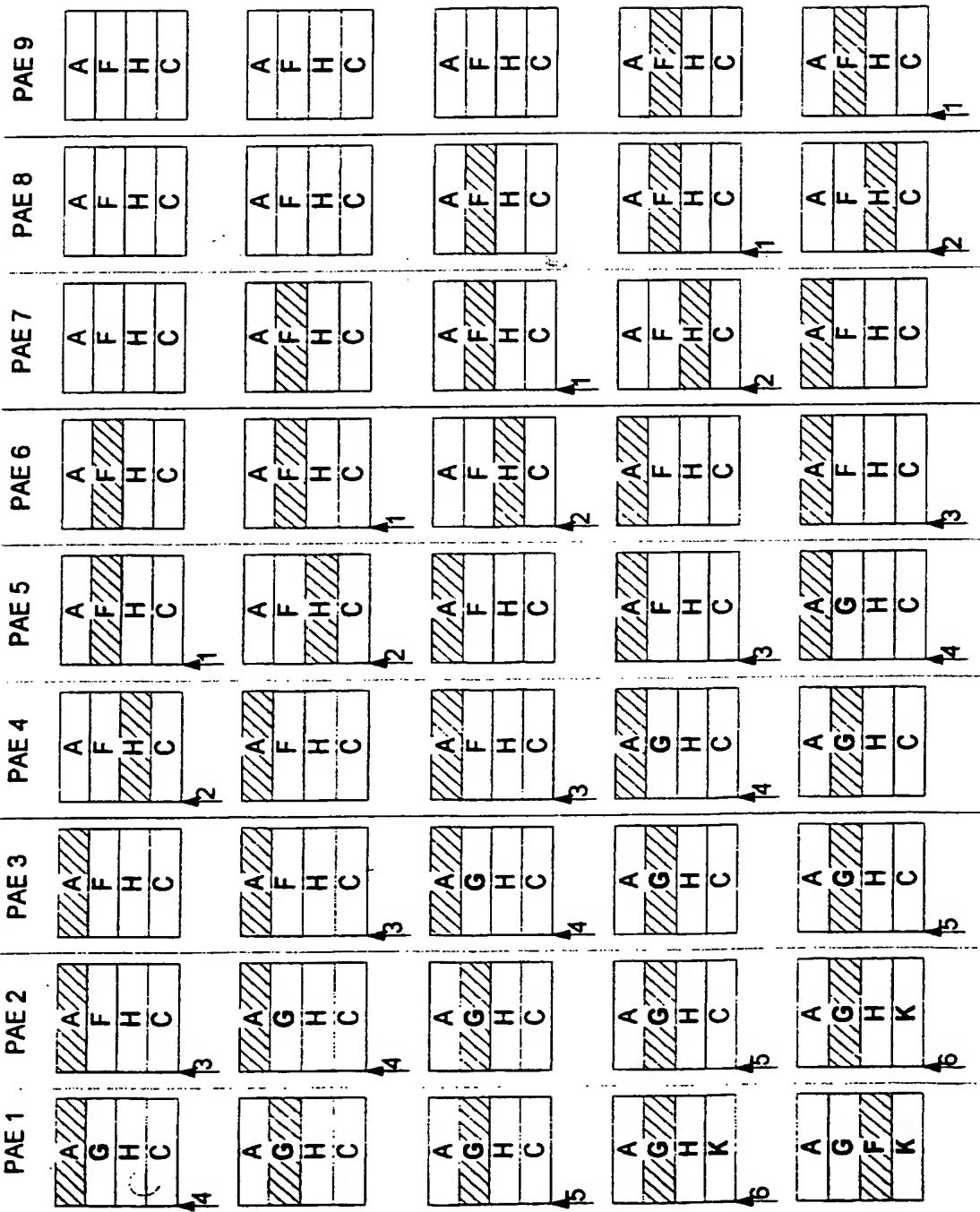
4
3
1

୧୩୯

135

131

131



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 15 / 41 -

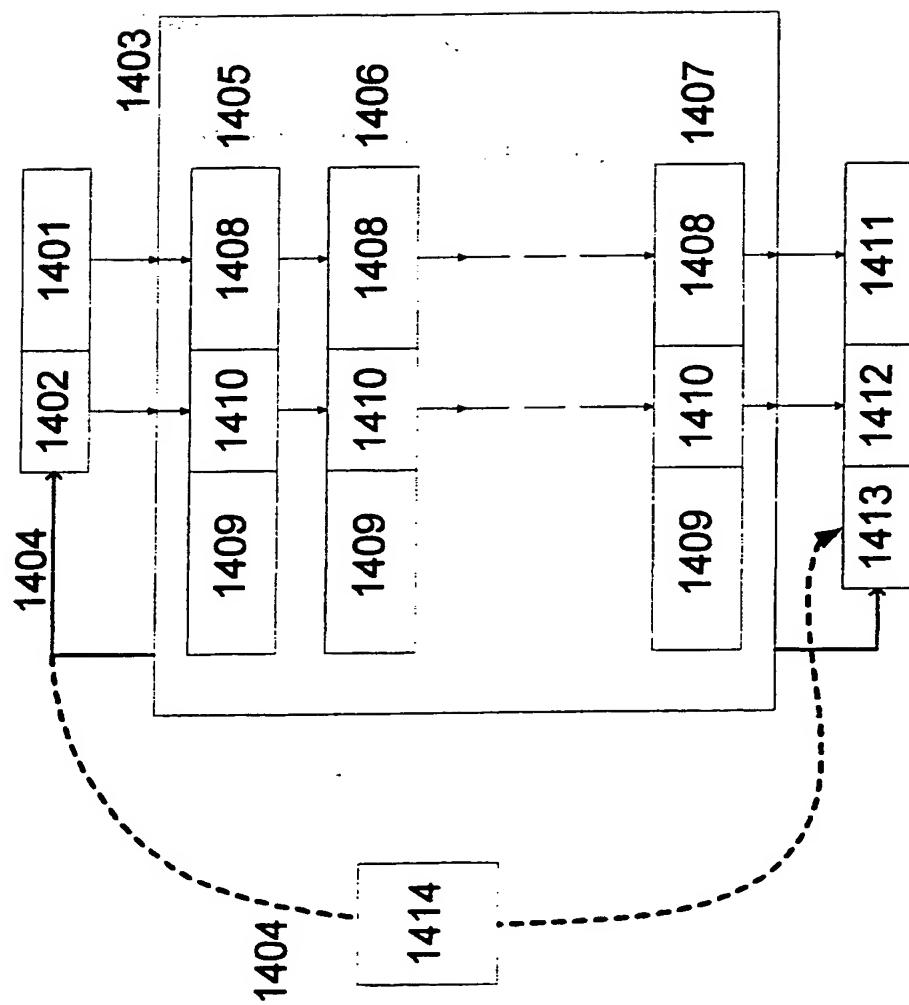
Fig.

PAE 1	PAE 2	PAE 3	PAE 4	PAE 5	PAE 6	PAE 7	PAE 8	PAE 9
3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	2	1	2	1	2	1	2	1

THIS PAGE BLANK (USPTO)

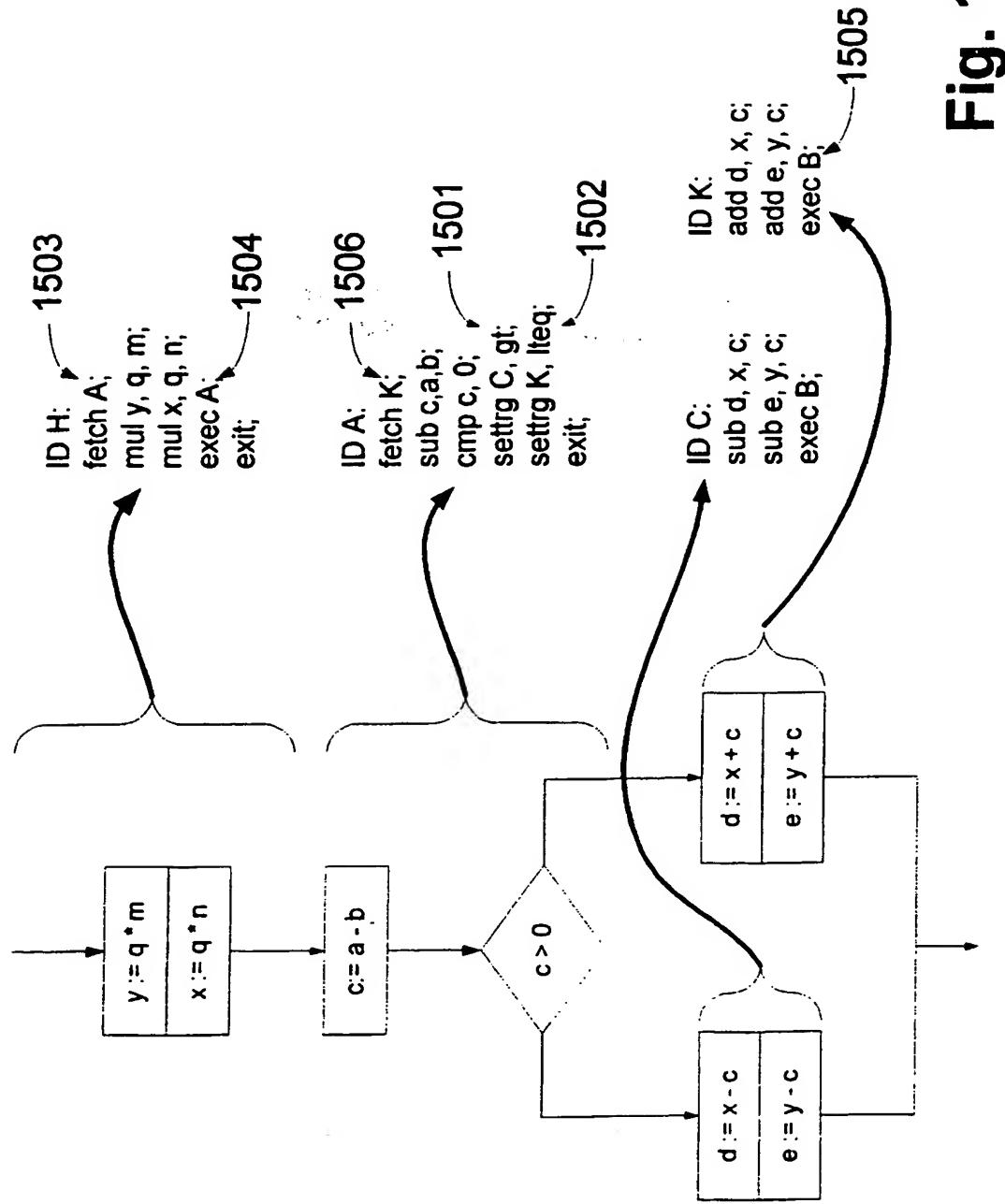
- 16 / 41 -

Fig. 14



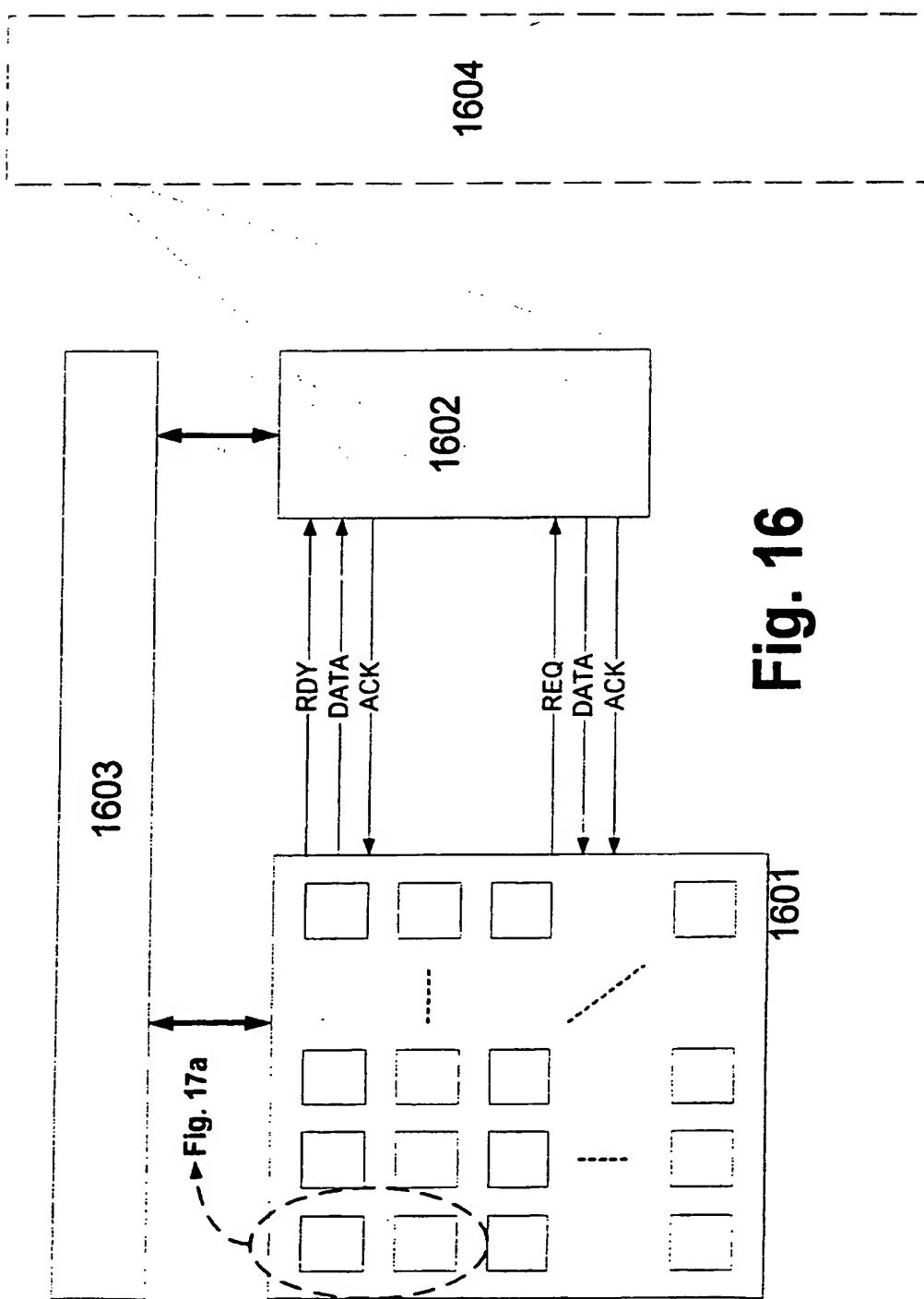
THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 17 / 41 -



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 18 / 41 -



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 19 / 41 -

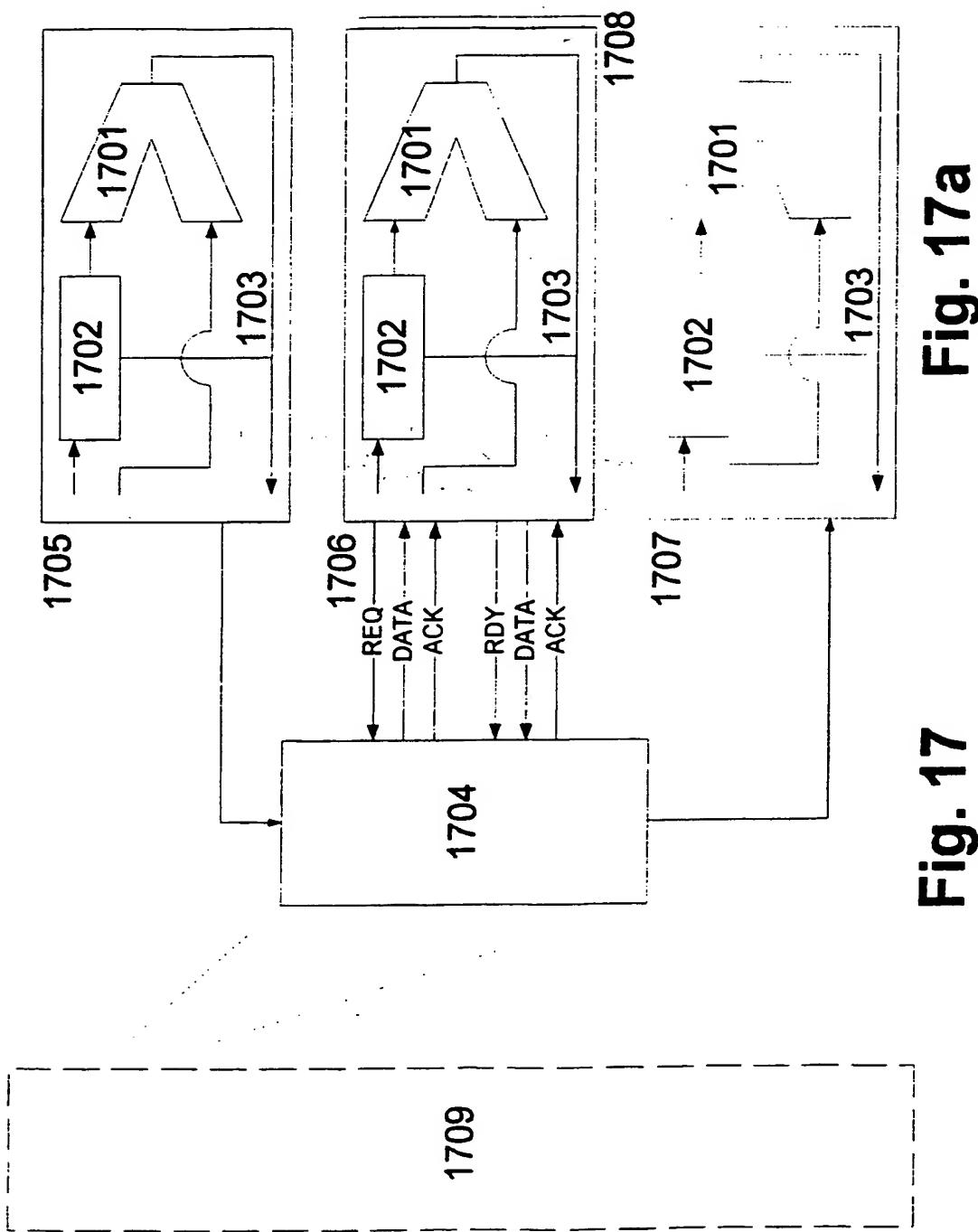
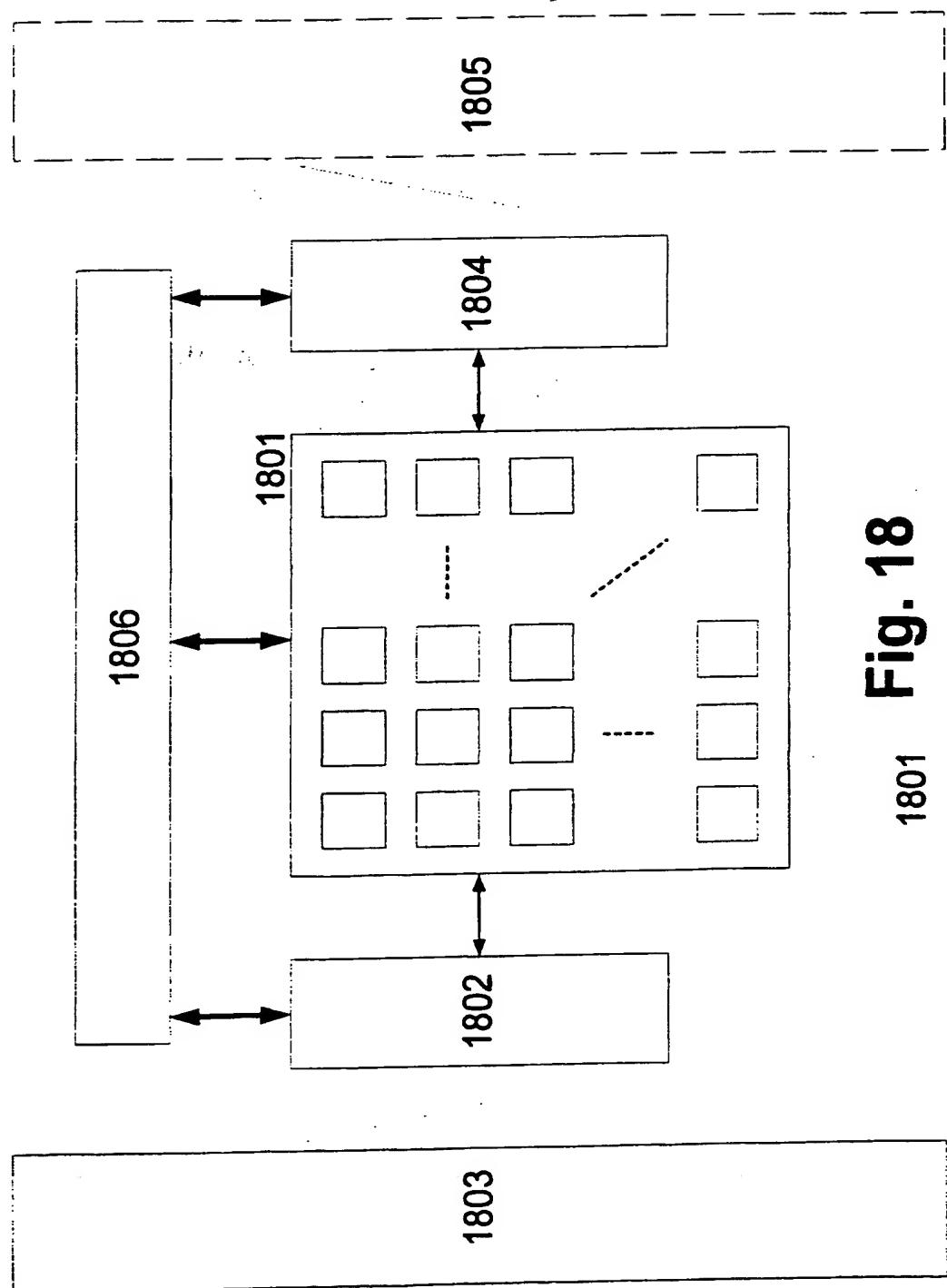


Fig. 17
Fig. 17a

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 20 / 41 -



1801 **Fig. 18**

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 21 / 41 -

**Fig. 22**

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 22 / 41 -

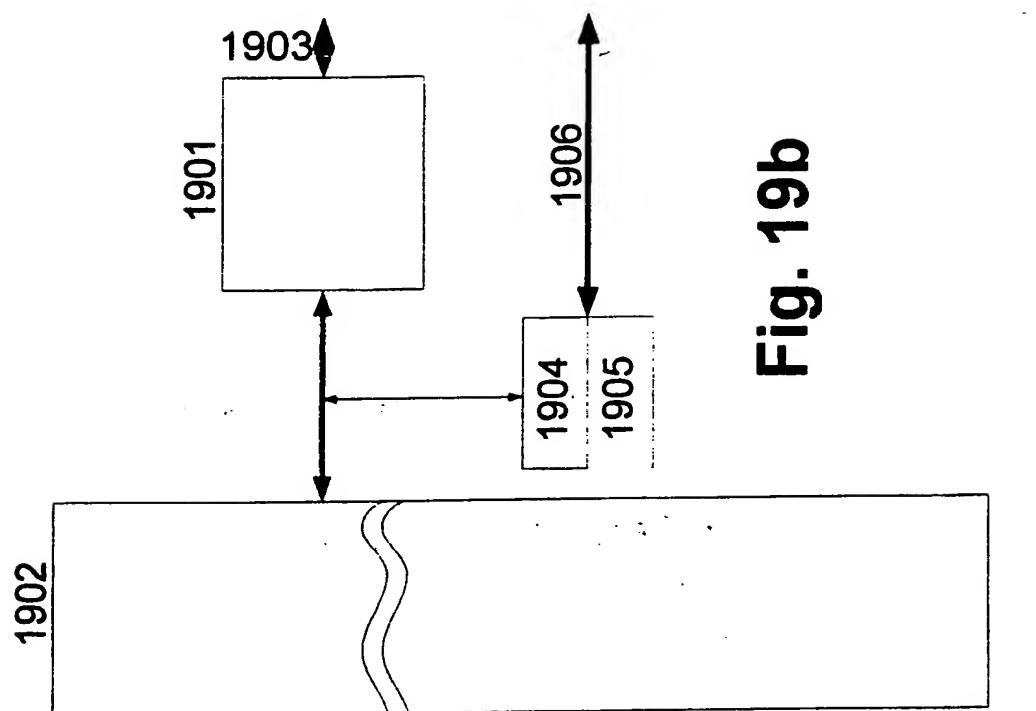


Fig. 19b

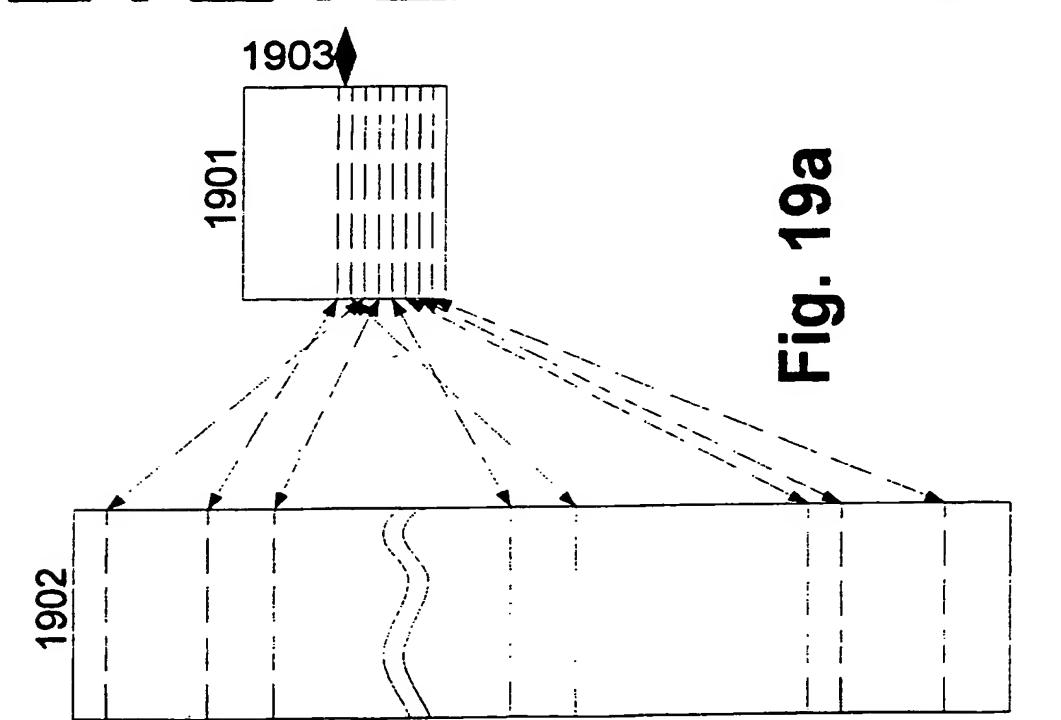


Fig. 19a

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 23 / 41 -

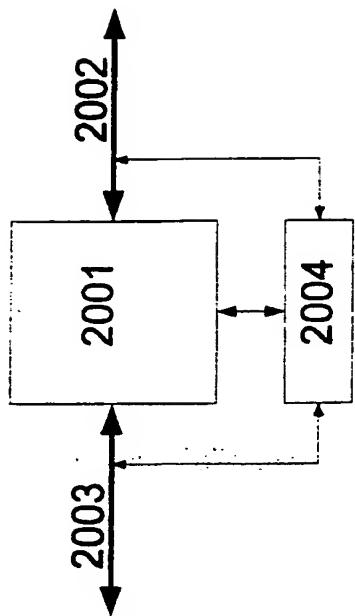


Fig. 20b

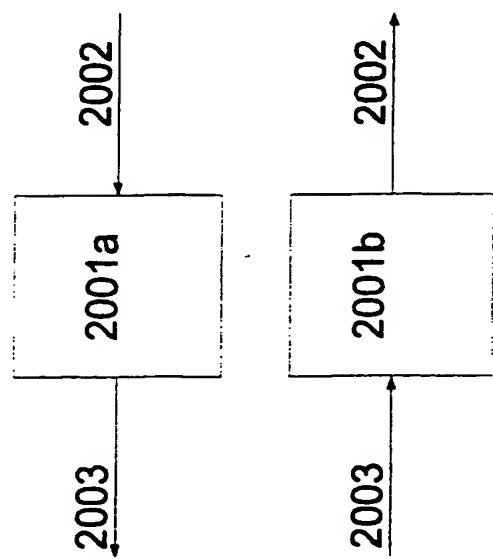


Fig. 20a

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 24 / 41 -

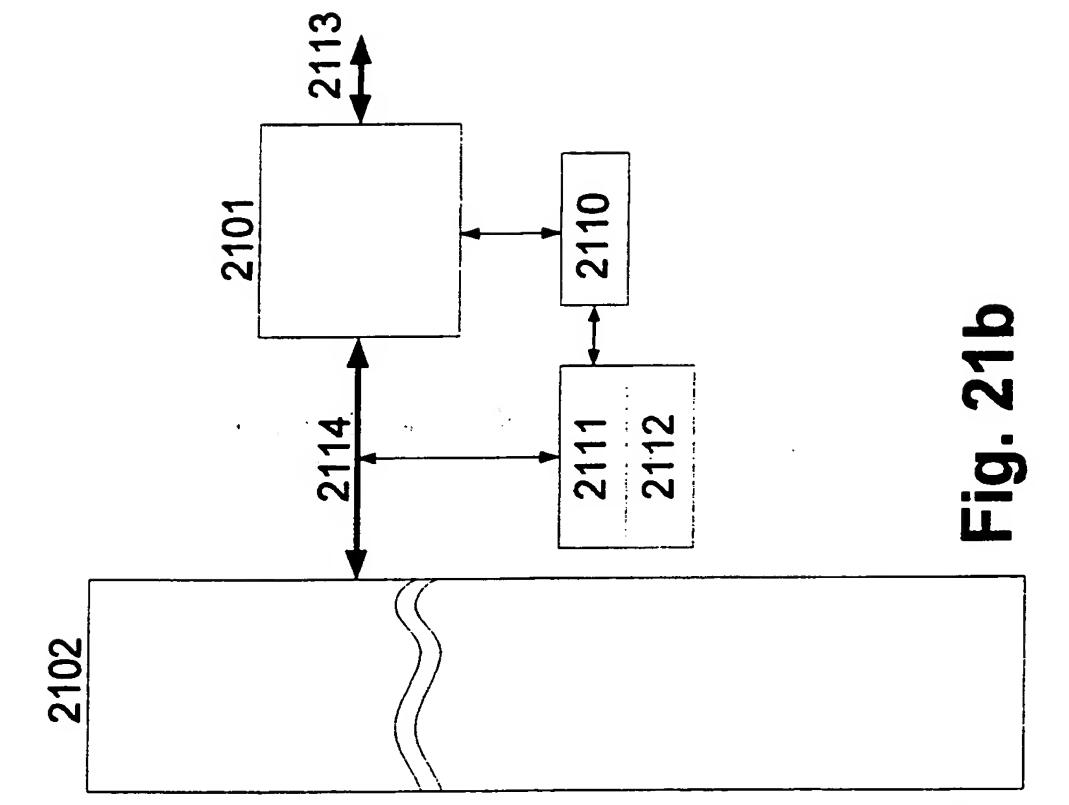


Fig. 21b

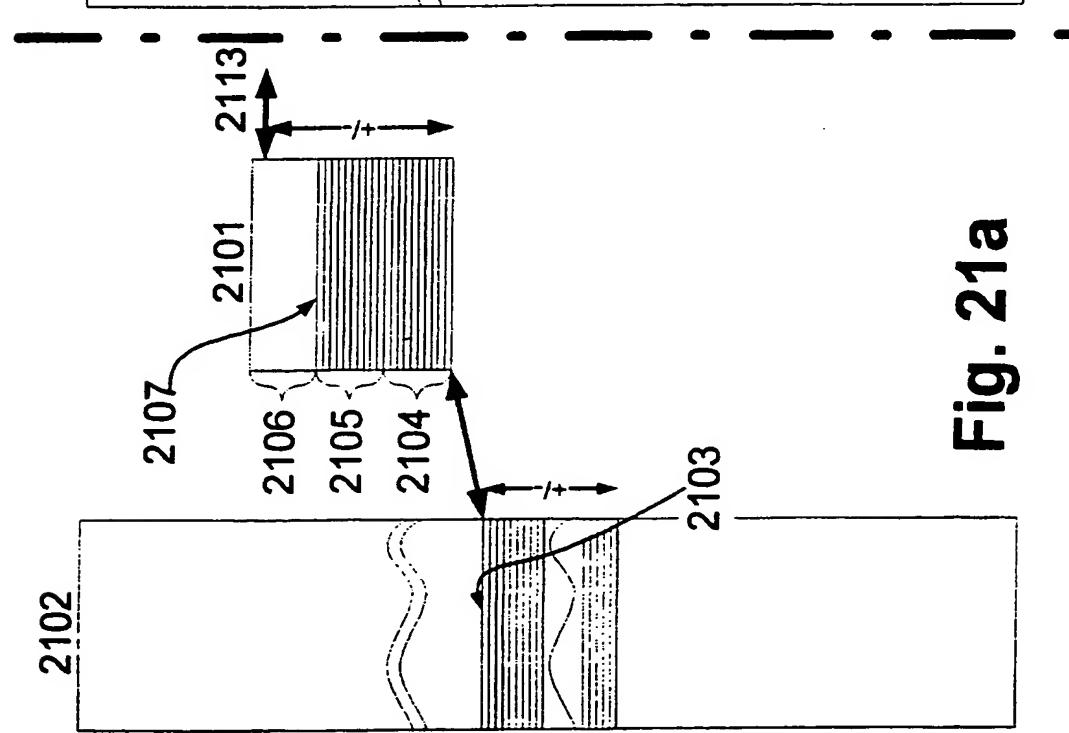


Fig. 21a

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 25 / 41 -

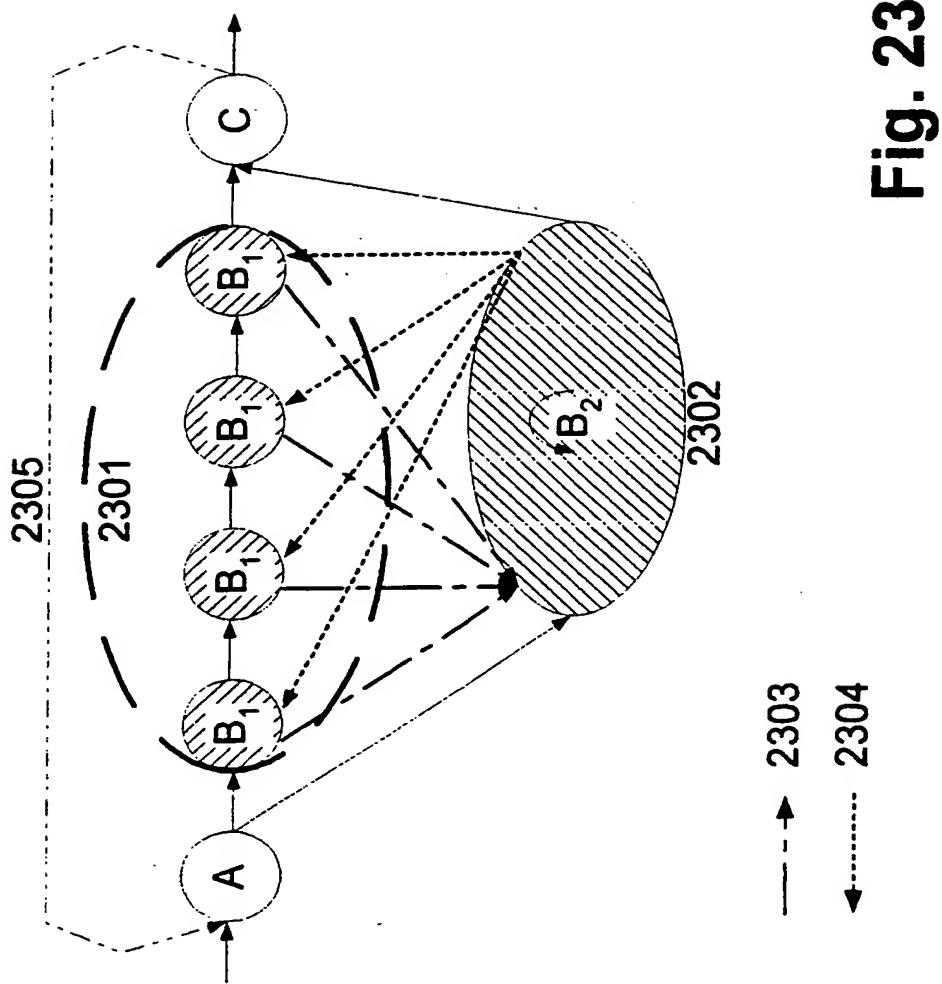


Fig. 23

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 26 / 41 -

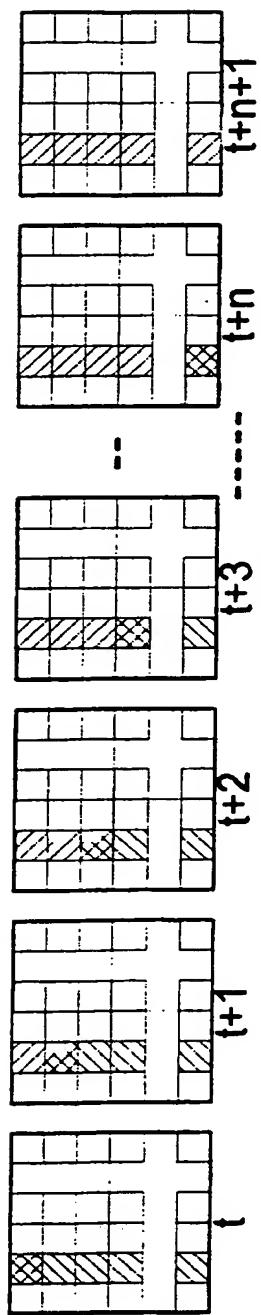


Fig. 24a

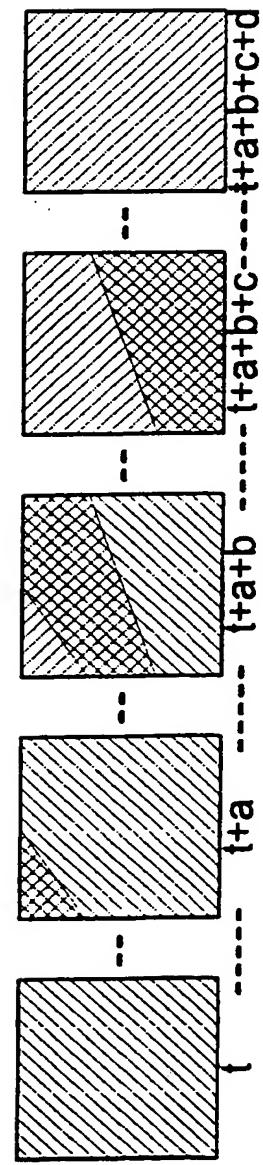
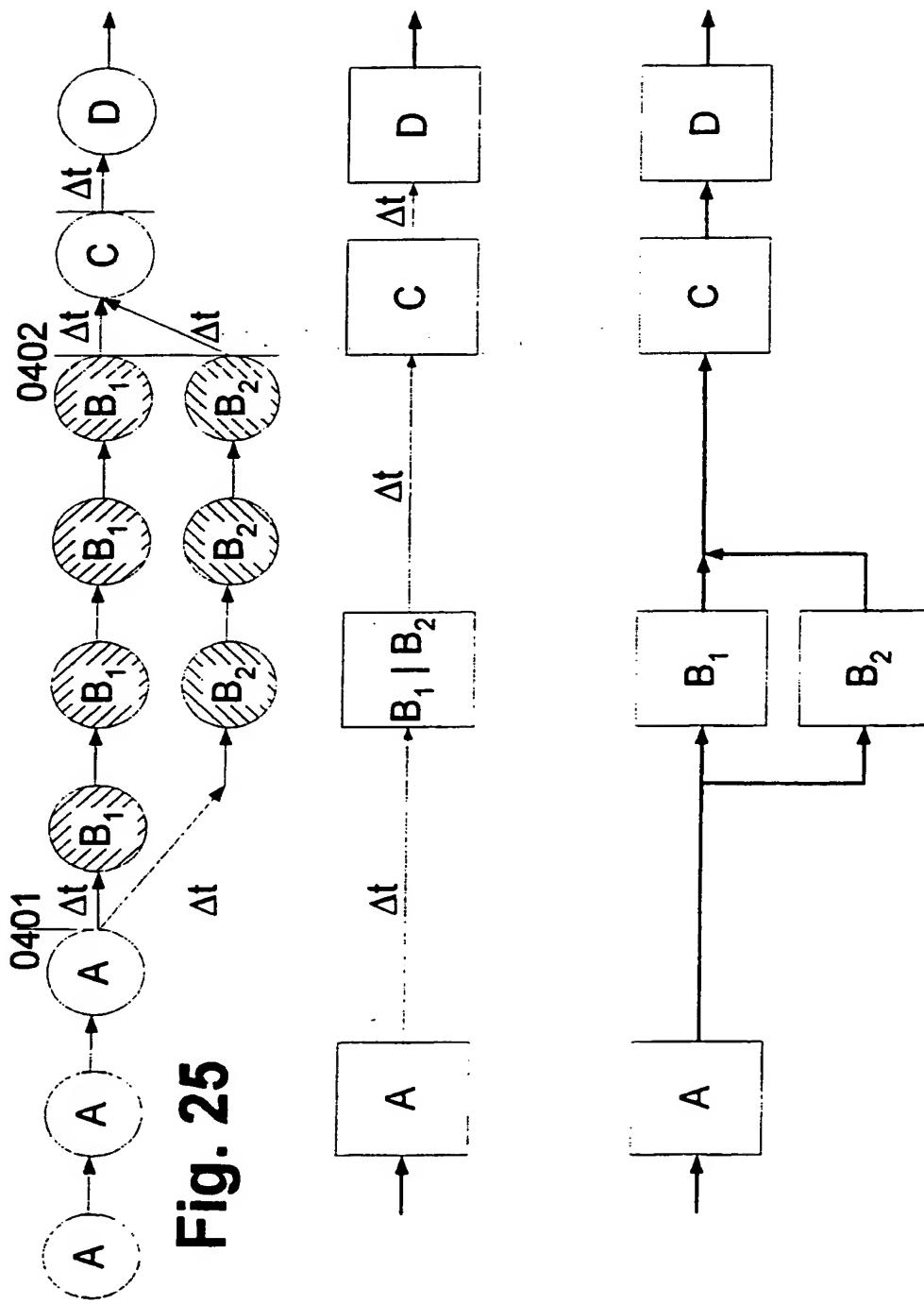


Fig. 24b

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 27 / 41 -



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 28 / 41 -

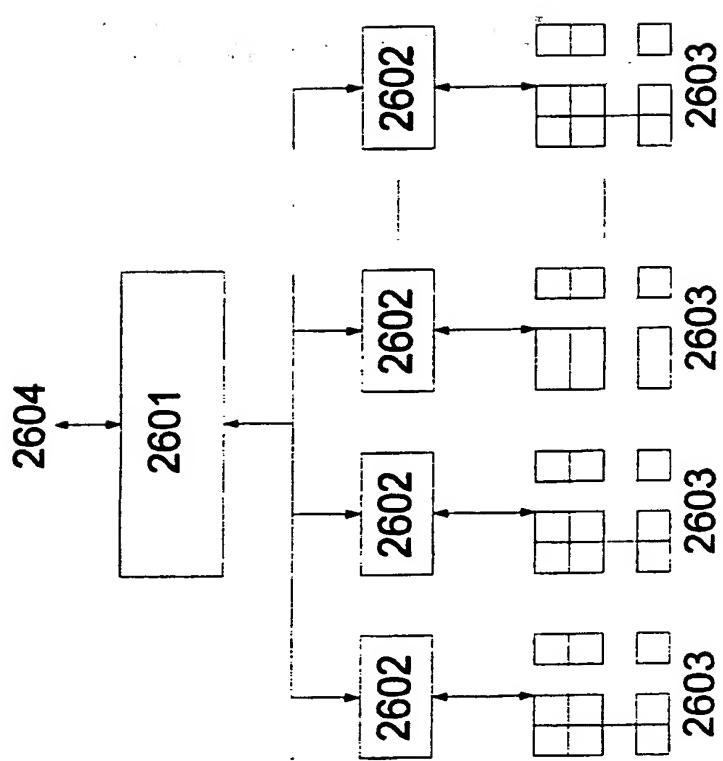
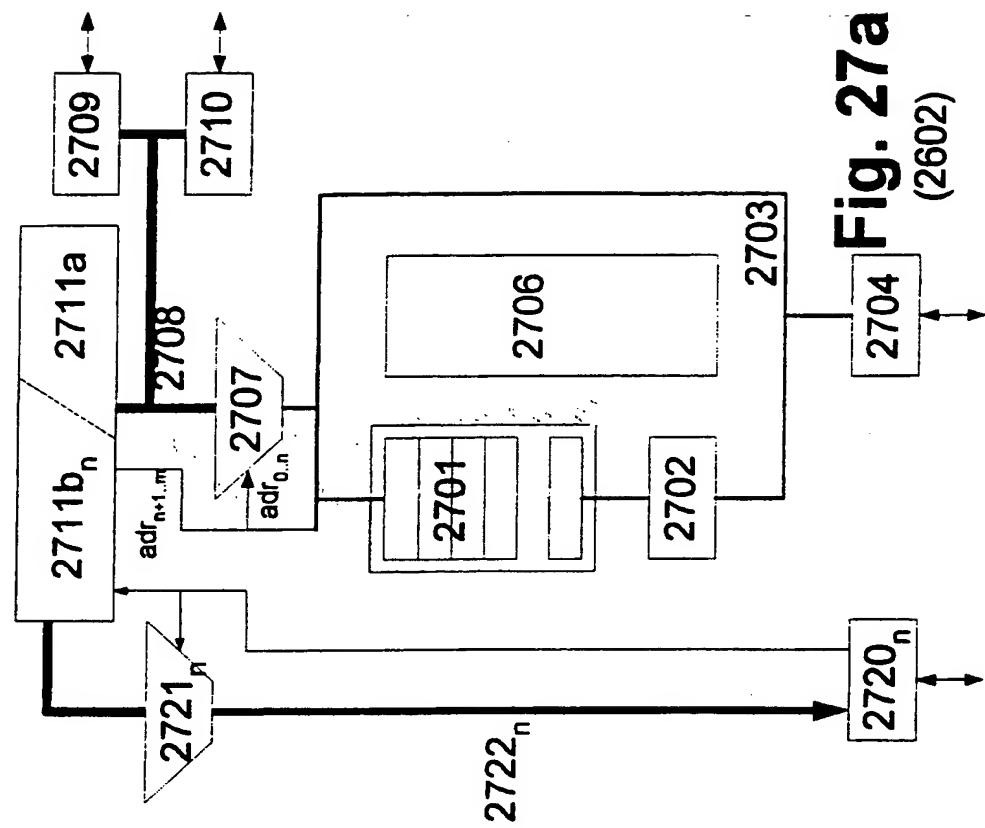
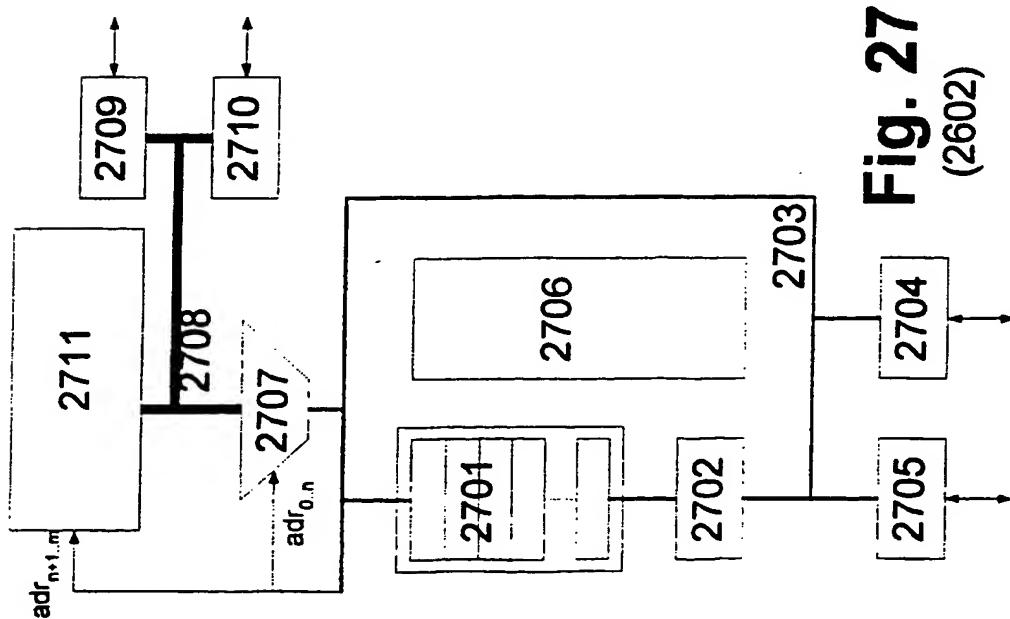


Fig. 26

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 29 / 41 -

**Fig. 27a**
(2602)**Fig. 27**
(2602)

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 30 / 41 -

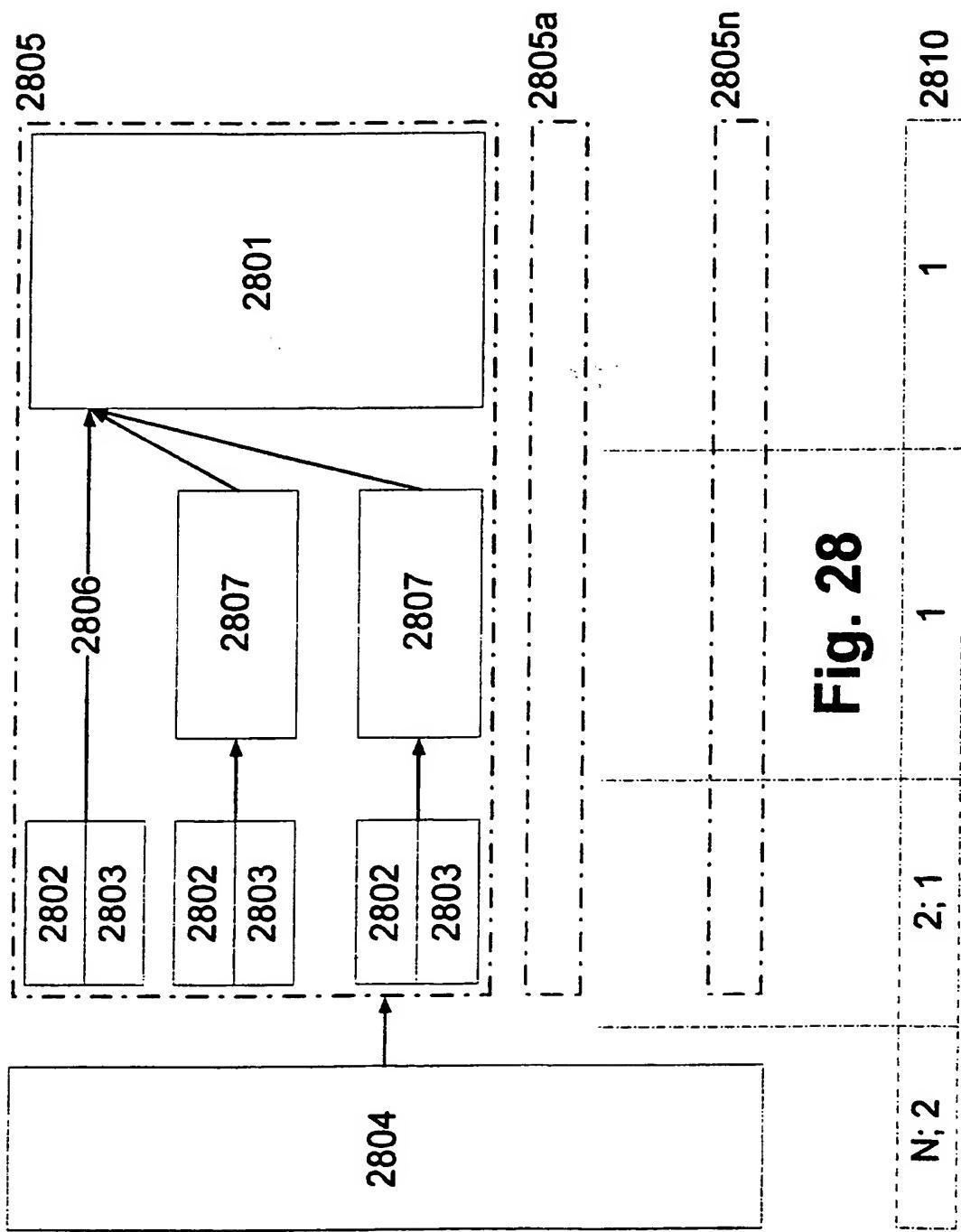
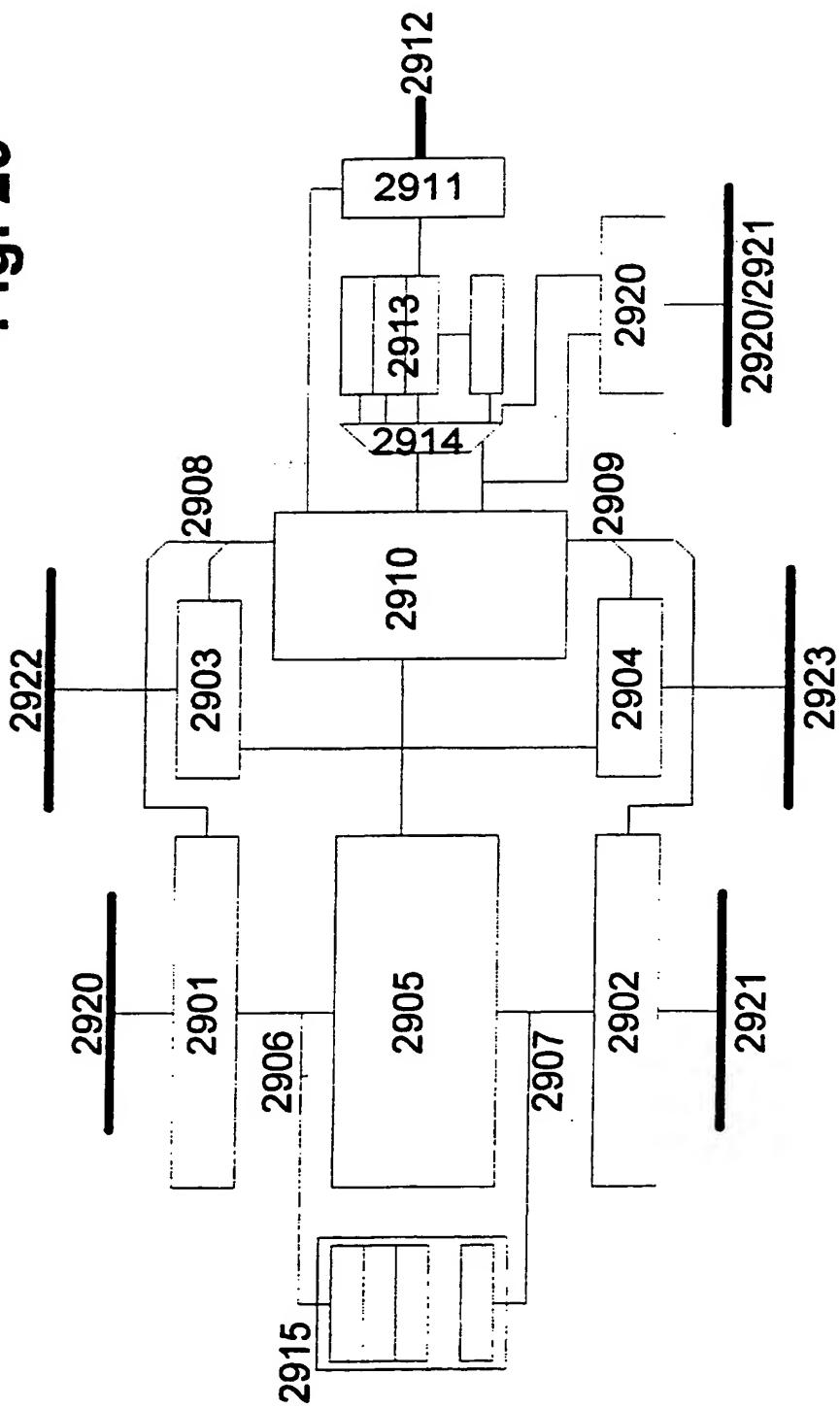


Fig. 28

THIS PAGE BLANK (USPTO)

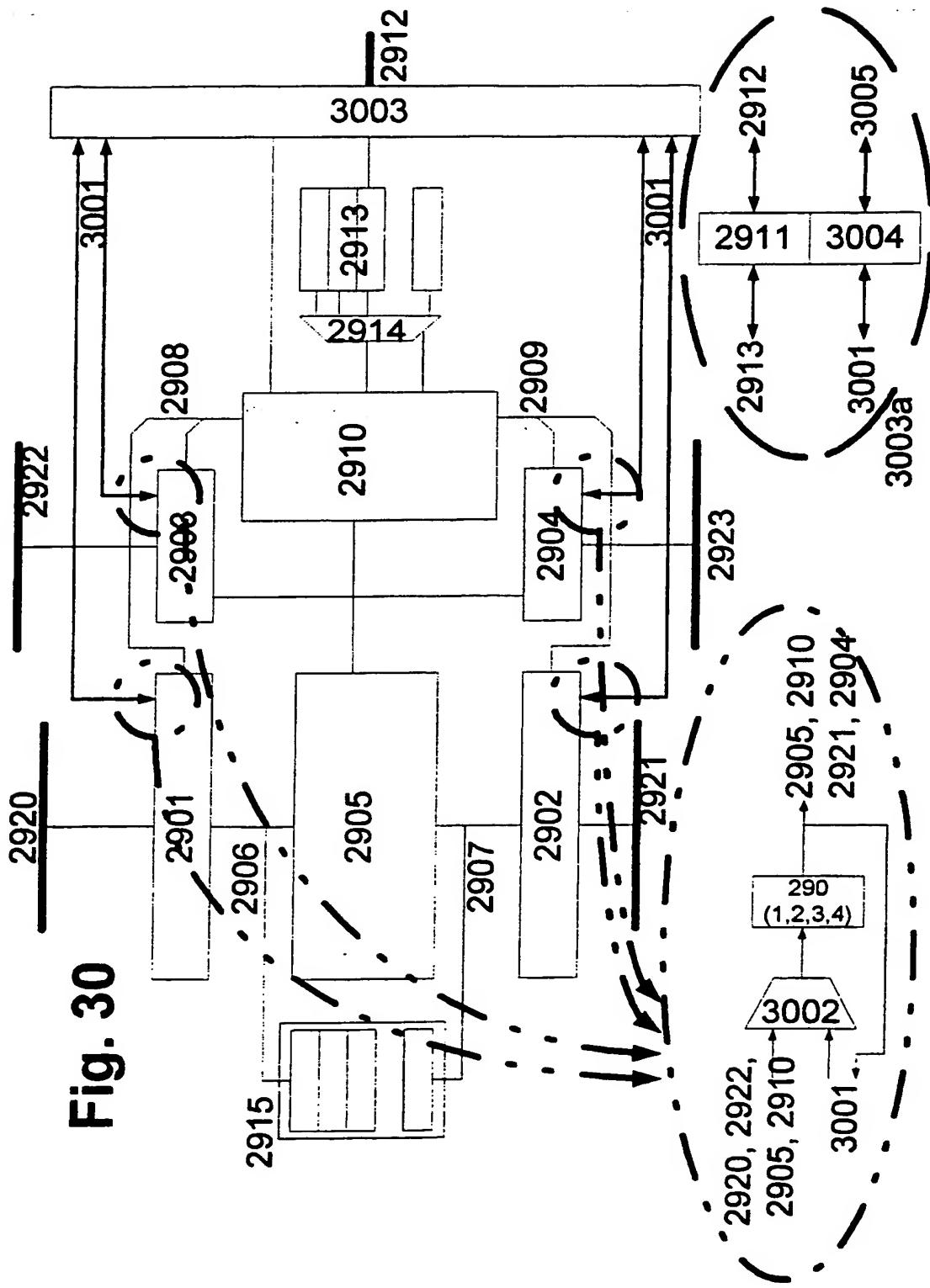
- 31 / 41 -

Fig. 29



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 32 / 41 -



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 33 / 41 -

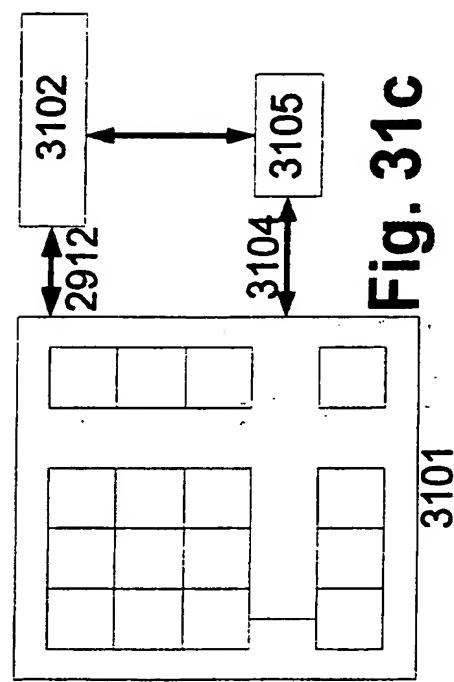


Fig. 31c

3101

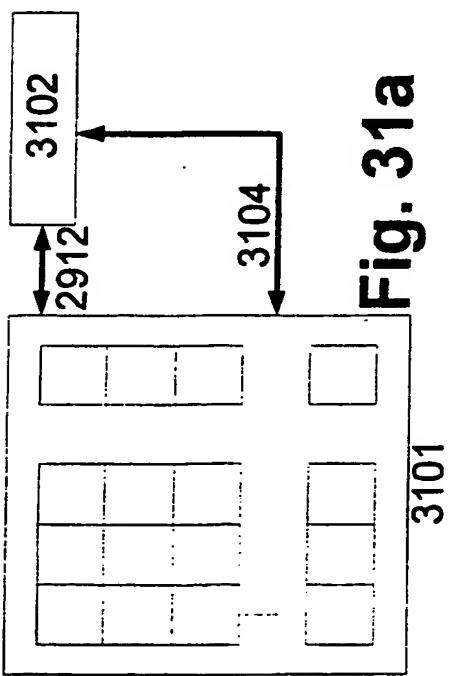


Fig. 31a

3101

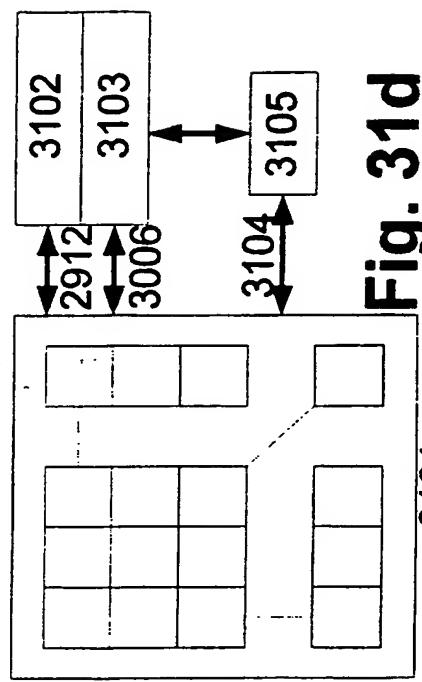


Fig. 31d

3101

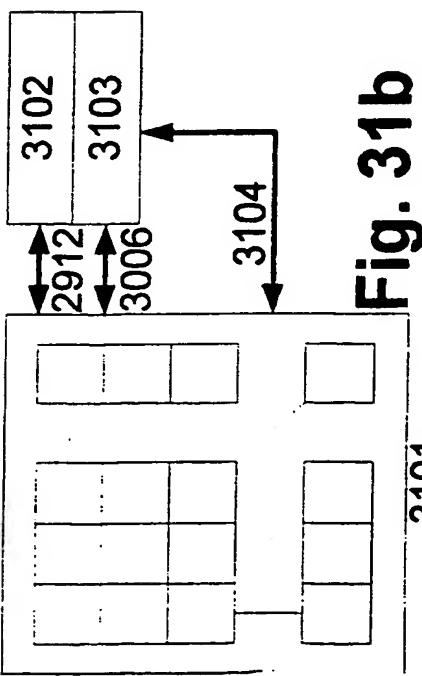
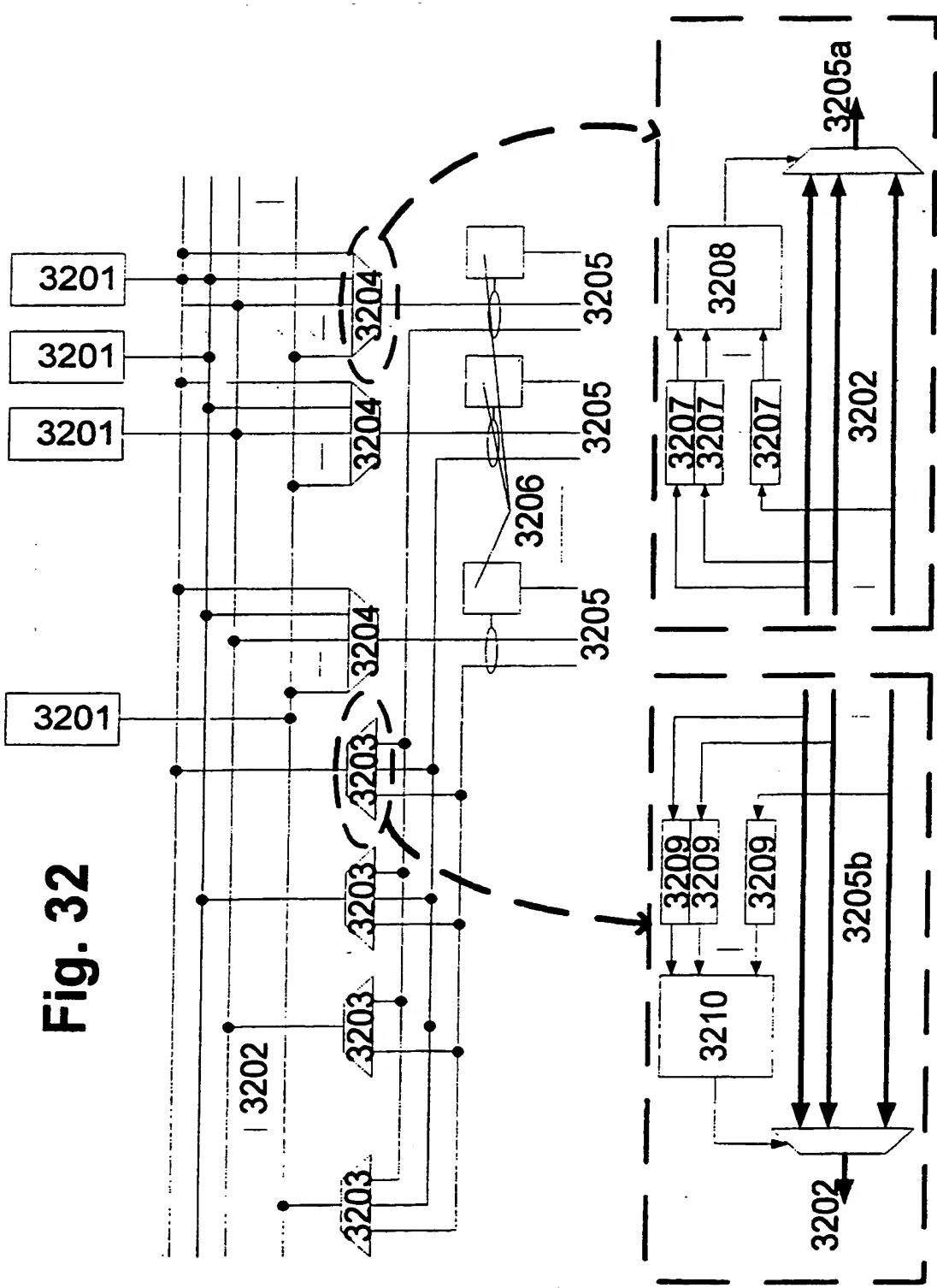


Fig. 31b

3101

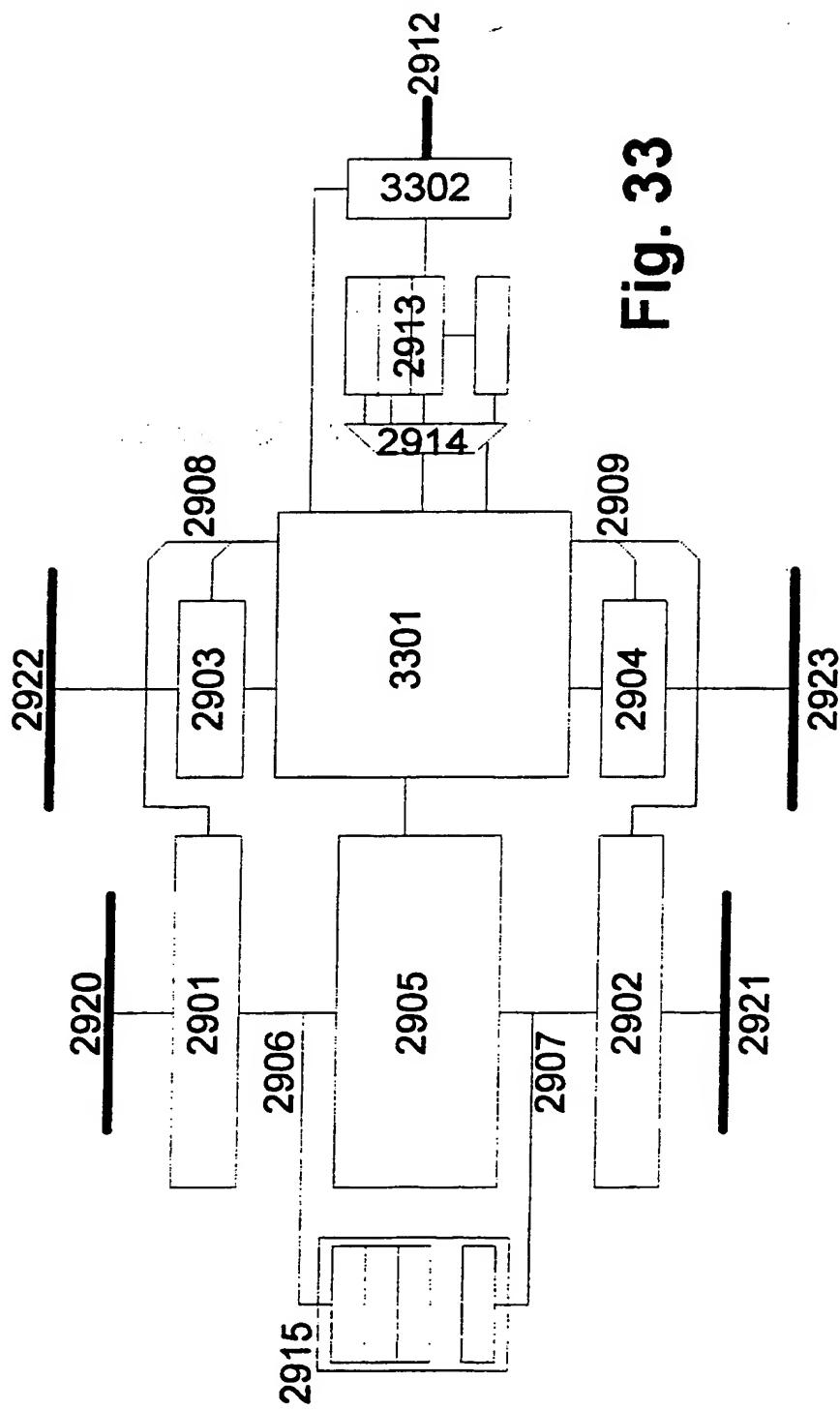
THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 34 / 41 -



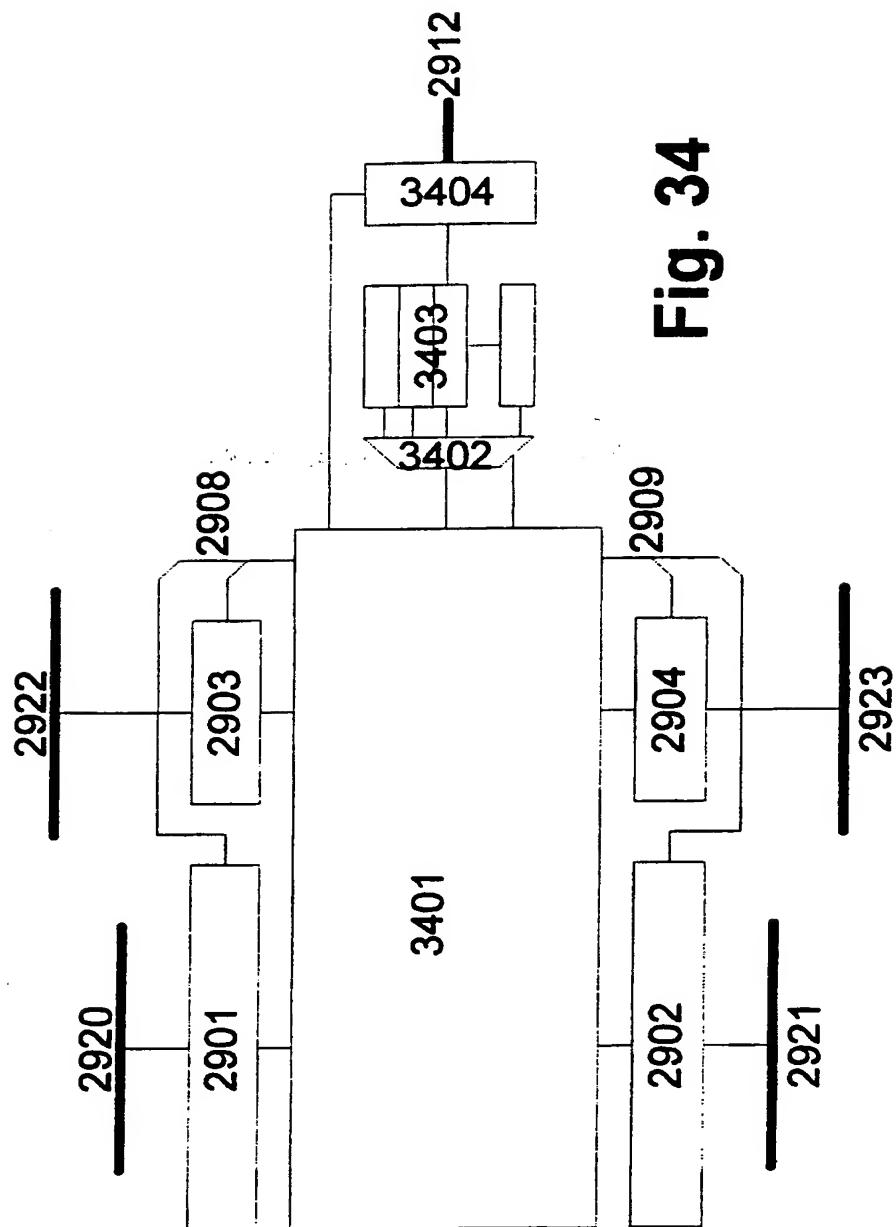
THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 35 / 41 -



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 36 / 41 -



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 37 / 41 -

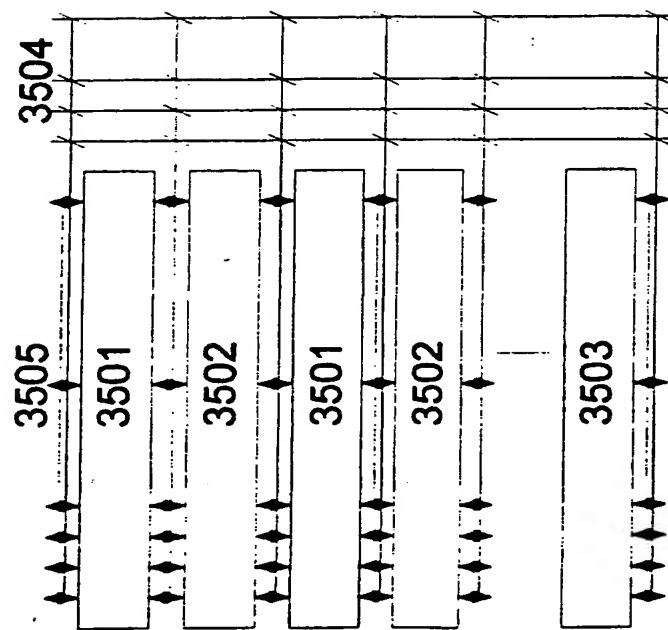
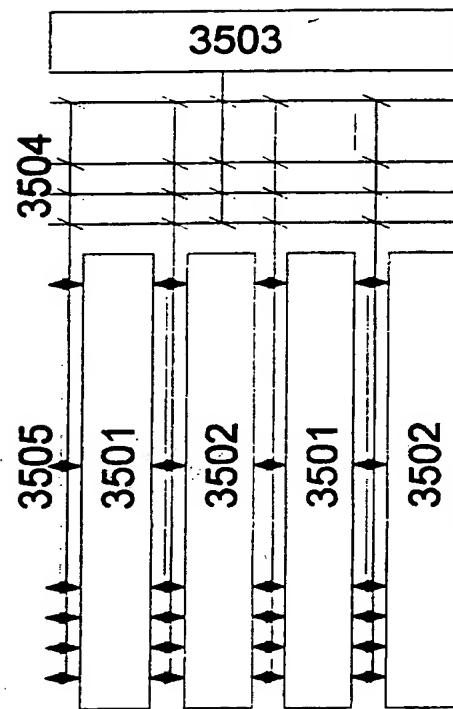


Fig. 35

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 38 / 41 -

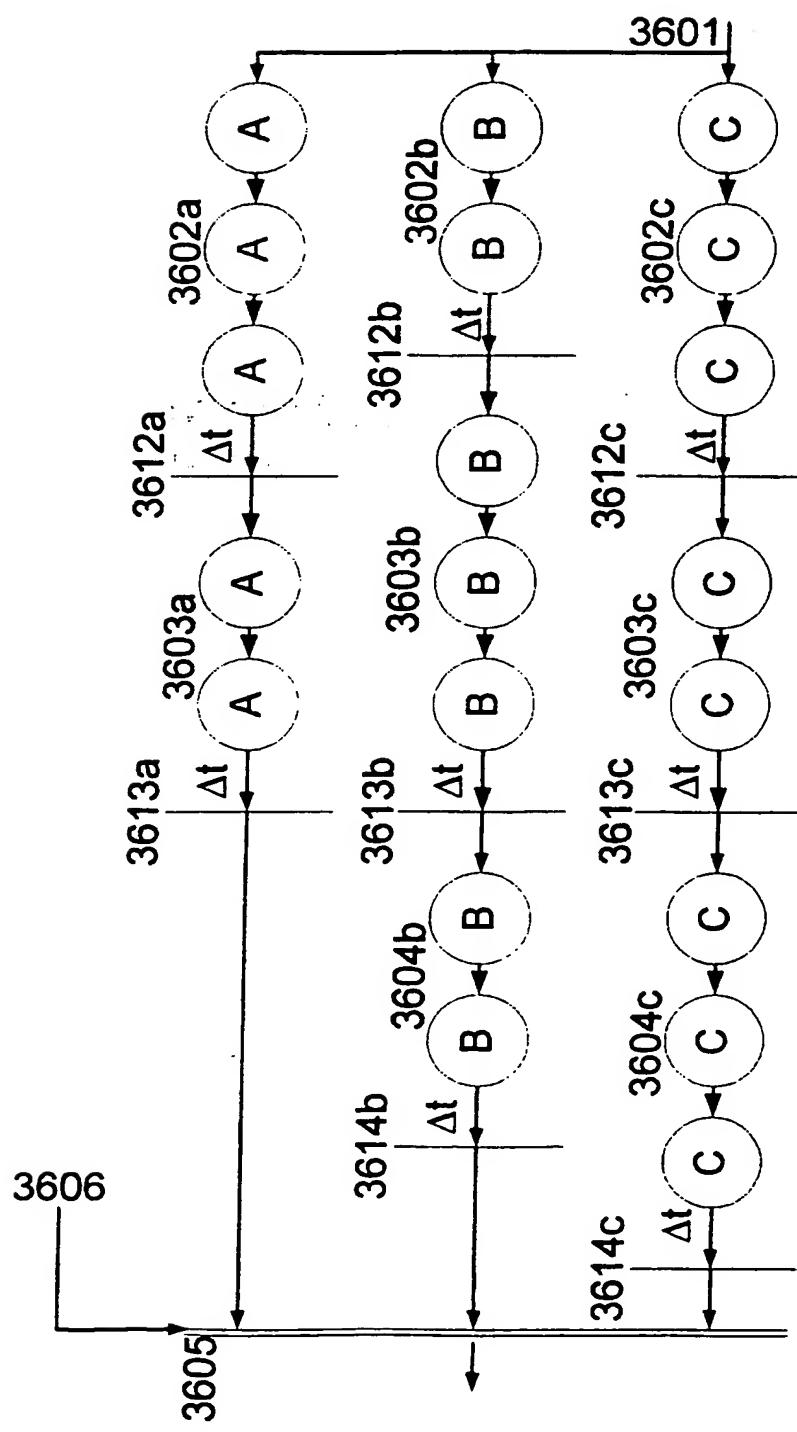


Fig. 36

THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 39 / 41 -

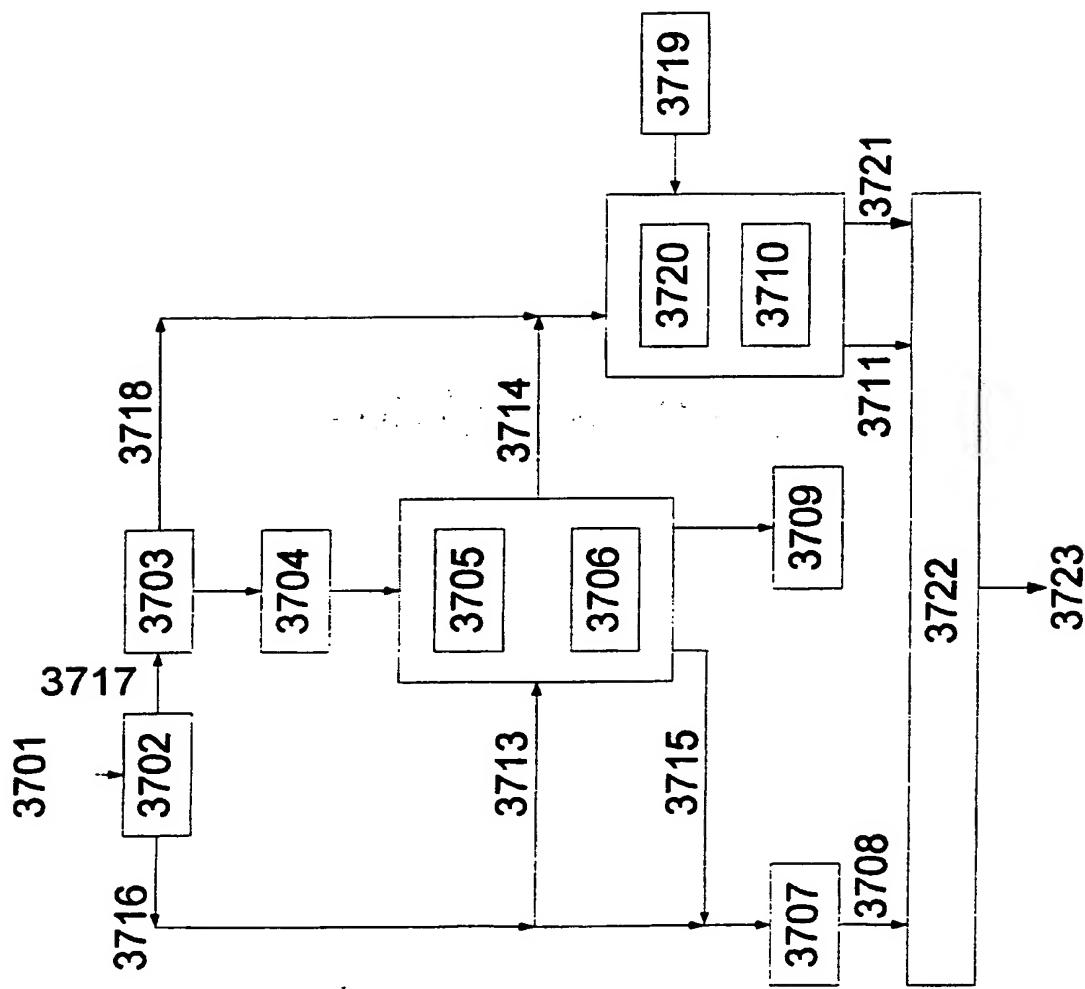
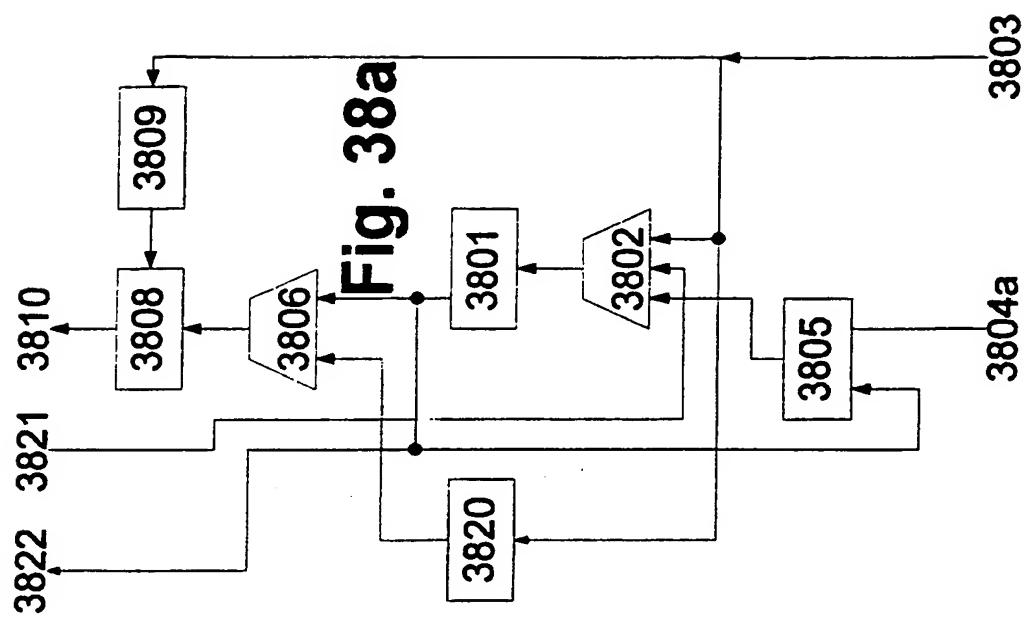


Fig. 37

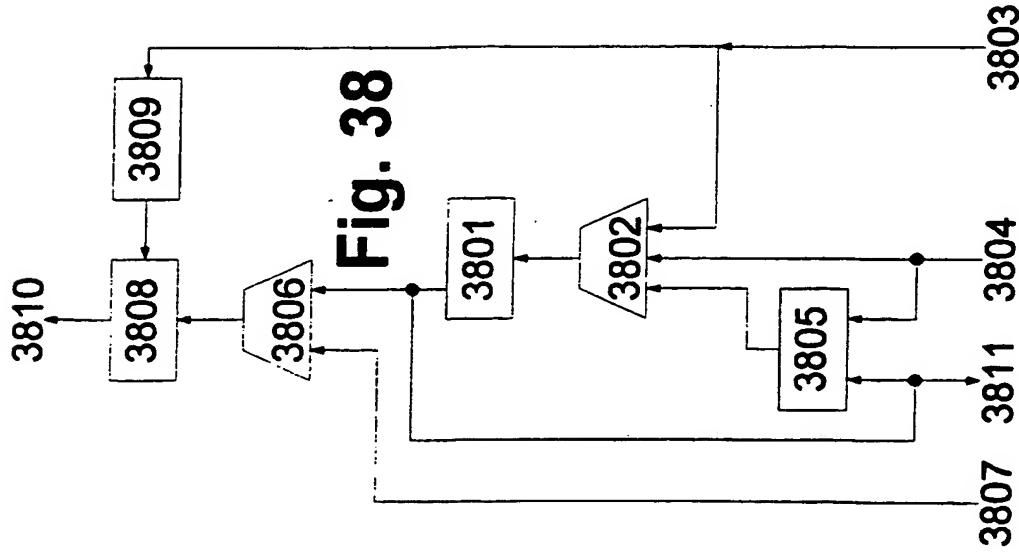
THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 40 / 41 -

Fig. 38a



38



THIS PAGE BLANK (USPTO)

- 41 / 41 -

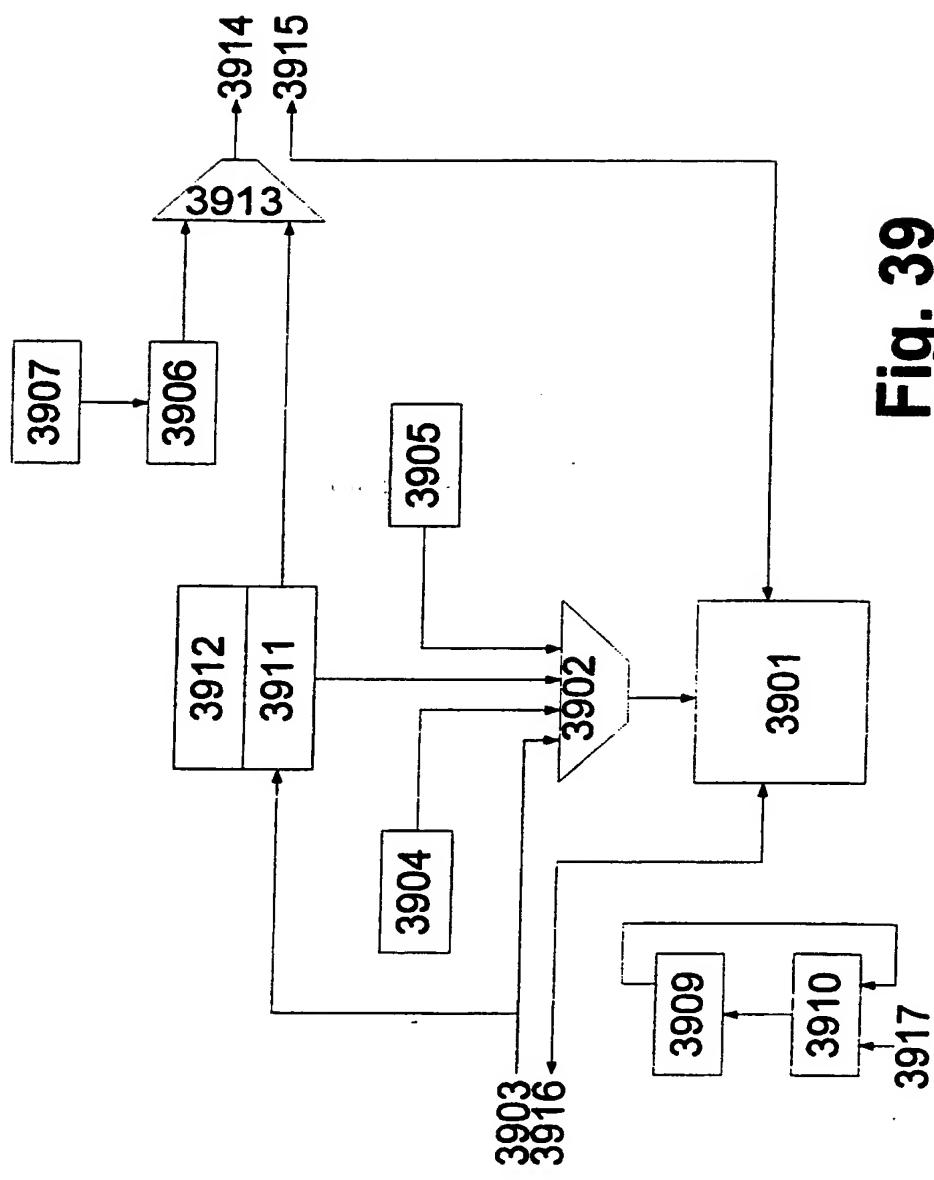


Fig. 39

3908

THIS PAGE BLANK (USPTO)

10/09/09 6u9
SO COO

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
21. Dezember 2000 (21.12.2000)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 00/77652 A3

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: **G06F 9/45**

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE00/01869

(22) Internationales Anmeldedatum:
13. Juni 2000 (13.06.2000)

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:
199 26 538.0 10. Juni 1999 (10.06.1999) DE
100 00 423.7 9. Januar 2000 (09.01.2000) DE
100 18 119.8 12. April 2000 (12.04.2000) DE

(71) Anmelder (*für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US*): **PACT INFORMATIONSTECHNOLOGIE GMBH [DE/DE]**; Leopoldstrasse 236, D-80807 München (DE).

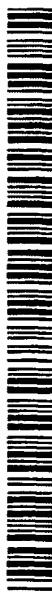
(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (*nur für US*): **VORBACH, Martin [DE/DE]**; Hagebuttenweg 36, D-76149 Karlsruhe (DE). **NÜCKEL, Armin [DE/DE]**; Drosselweg 4, 76777 Neupotz (DE).

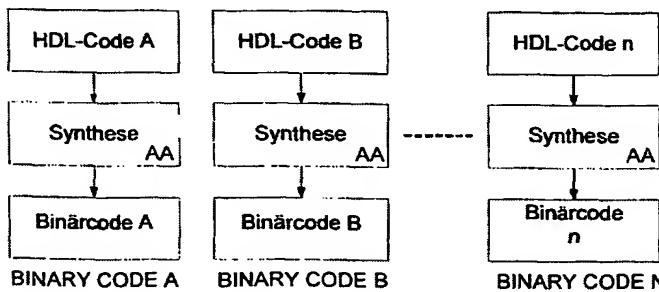
(74) Anwalt: **PIETRUK, Claus, Peter**; Im Speitel 102, D-76229 Karlsruhe (DE).

(54) Title: SEQUENCE PARTITIONING IN CELL STRUCTURES

(54) Bezeichnung: SEQUENZ-PARTITIONIERUNG AUF ZELLSTRUKTUREN



WO 00/77652 A3



STATE OF THE ART
Stand der Technik

AA..SYNTHESIS

(57) Abstract: The invention relates to cell structures which can be variably arranged in relation to each other. The invention notably specifies how and with which units a sequence is to be partitioned for this purpose and with such cell structures.

(57) Zusammenfassung: Die vorliegende Erfindung befasst sich mit Zellstrukturen, bei denen eine wechselnde Anordnung zueinander möglich ist. Es wird angegeben, wie und mit welchen Einheiten hierbei und hierfür eine Sequenz zu partitionieren ist.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INT'L NATIONAL SEARCH REPORT

Internal Application No

PCT/DE 00/01869

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 G06F9/45

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, INSPEC

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	DE 196 51 075 A (PACT INFORMATIONSTECHNOLOGIE G) 10 June 1998 (1998-06-10) cited in the application abstract page 2, line 1 -page 3, line 16 page 4, line 7 -page 5, line 46 ---	1-5
X	page 2, line 1 -page 3, line 16 page 4, line 7 -page 5, line 46 ---	12-16 -/-

 Further documents are listed in the continuation of box C. Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

Date of mailing of the international search report

10 January 2001

11.06.2001

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

WILTINK, G

INT'L NATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE 00/01869

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	<p>FERRANTE J ET AL: "The program dependence graph and its use in optimization" ACM TRANSACTIONS ON PROGRAMMING LANGUAGES AND SYSTEMS, JULY 1987, USA, [Online] vol. 9, no. 3, pages 319-349, XP002156651 ISSN: 0164-0925 ACM Digital Library Retrieved from the Internet: URL: http://www.acm.org/pubs/articles/journals/toplas/1987-9-3/p319-ferrante/p319-ferrante.pdf [retrieved on 2000-12-22] abstract page 319, line 1 -page 320, last line</p> <p>---</p>	1-5
Y	<p>HWANG L J ET AL: "Min-cut replication in partitioned networks" IEEE TRANSACTIONS ON COMPUTER-AIDED DESIGN OF INTEGRATED CIRCUITS AND SYSTEMS, [Online] vol. 14, no. 1, January 1995 (1995-01), pages 96-106, XP000532228 usa ISSN: 0278-0070 IEEE Xplore Retrieved from the Internet: URL: http://ieeexplore.ieee.org/iell/43/8322/00363121.pdf [retrieved on 2000-12-22] abstract page 96, left-hand column, line 1 -page 97, left-hand column, line 12</p> <p>-----</p>	2-5

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/DE 00/01869

Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. Claims Nos.: because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:

2. Claims Nos.: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:

3. Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

See additional sheet

1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:

4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

1-16

Remark on Protest

The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.
 No protest accompanied the payment of additional search fees.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/DE00/01869

The international search authority has established that this international application contains multiple inventions, as follows:

1. Claims: 1-16

Method for the programming of components with a one- or multi-dimensional cell structure.

1.1 Claims: 1-11

Method for the programming of components with a one-or multi-dimensional cell structure, whereby the data and control flow chart for a programme is extracted.

1.2 Claims: 12-16

Method for the programming of components with a one-or multi-dimensional cell structure, whereby the validity of data or status signals is displayed.

2. Claims: 17-29, 142-146

Wave calculation and reconfiguration.

3. Claims: 30-47, 89, 90, 147-162, 170, 171

Sequencer, integrated in the cells and formed by interconnection of several cells, or coupled to the cells as an external processor for carrying out sequential partial applications.

4. Claims: 48-49

Sorting of indicators.

5. Claims: 50-51

Simultaneous calculation and configuration of all possible partial applications for skips and comparisons until the result of the skip or the comparison is known.

6. Claims: 52-69, 114-140, 167-169

Memory or register set allocated to the cell structure.

7. Claims: 70-71

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/DE00/01869

Rapid transmission of configuration data by broad memory and multiplexer.

8. Claims: 72-80

Blockwise transmission of configuration data.

9. Claims: 81-83

Pre-loading of configurations in the loading units.

10. Claims: 84-88

Amalgamation of configurations into groups.

11. Claims: 91-98, 141

Differentiation between states of the sequencer and the data processing and securing thereof before a reconfiguration.

12. Claims: 99-113

Method for the compiling of programmes for components with one or multi dimensional cell structure, whereby four types of code are differentiated.

13. Claims: 163-166, 176-178

External access to the data register of the cells.

14. Claims: 172-175

Partially programmable state machine in a cell.

Please note that for all inventions quoted under point 1, although they are not absolutely linked by a common inventive concept, a complete search was possible without additional cost which would have given rise to additional search fees.

INT'L NATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

Internal Application No

PCT/DE 00/01869

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)		Publication date
DE 19651075	A	10-06-1998	AU 5651498 A	03-07-1998
			CN 1247613 A	15-03-2000
			WO 9826356 A	18-06-1998
			DE 19781412 D	28-10-1999
			EP 0943129 A	22-09-1999

**VERTRAG FÜR DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT
AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS**

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts PACT13/PCT	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5
Internationales Aktenzeichen PCT/DE 00/ 01869	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 13/06/2000	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 10/06/1999
Anmelder PACT INFORMATIONSTECHNOLOGIE GMBH		

Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt.

Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 7 Blätter.

Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.

1. Grundlage des Berichts

a. Hinsichtlich der **Sprache** ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.

b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das

in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist.

zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.

bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.

Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).

3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).

4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung

wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.

wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:

5. Hinsichtlich der Zusammenfassung

wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.

wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.

6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 1

wie vom Anmelder vorgeschlagen

keine der Abb.

weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.

weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 00/01869

A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 G06F9/45

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 G06F

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, INSPEC

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
Y	DE 196 51 075 A (PACT INFORMATIONSTECHNOLOGIE G) 10. Juni 1998 (1998-06-10) in der Anmeldung erwähnt Zusammenfassung Seite 2, Zeile 1 -Seite 3, Zeile 16 Seite 4, Zeile 7 -Seite 5, Zeile 46 ---	1-5
X	----- -/-	12-16

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

"E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung,

eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

"P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden

"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann nahelegend ist

"&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

10. Januar 2001

11.06.2001

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

WILTINK, G

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONALER FORSCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/DE 00/01869

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
Y	<p>FERRANTE J ET AL: "The program dependence graph and its use in optimization" ACM TRANSACTIONS ON PROGRAMMING LANGUAGES AND SYSTEMS, JULY 1987, USA, [Online] Bd. 9, Nr. 3, Seiten 319-349, XP002156651 ISSN: 0164-0925 ACM Digital Library Gefunden im Internet: http://www.acm.org/pubs/articles/journals/toplas/1987-9-3/p319-ferrante/p319-ferrante.pdf [gefunden am 2000-12-22] Zusammenfassung Seite 319, Zeile 1 -Seite 320, letzte Zeile ---</p>	1-5
Y	<p>HWANG L J ET AL: "Min-cut replication in partitioned networks" IEEE TRANSACTIONS ON COMPUTER-AIDED DESIGN OF INTEGRATED CIRCUITS AND SYSTEMS, [Online] Bd. 14, Nr. 1, Januar 1995 (1995-01), Seiten 96-106, XP000532228 usa ISSN: 0278-0070 IEEE Xplore Gefunden im Internet: http://ieeexplore.ieee.org/iell/43/8322/00363121.pdf [gefunden am 2000-12-22] Zusammenfassung Seite 96, linke Spalte, Zeile 1 -Seite 97, linke Spalte, Zeile 12 -----</p>	2-5

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 00/01869

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
DE 19651075 A	10-06-1998	AU	5651498 A	03-07-1998
		CN	1247613 A	15-03-2000
		WO	9826356 A	18-06-1998
		DE	19781412 D	28-10-1999
		EP	0943129 A	22-09-1999

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/DE 00/01869

Feld I Bemerkungen zu den Ansprüchen, die sich als nicht recherchierbar erwiesen haben (Fortsetzung von Punkt 2 auf Blatt 1)

Gemäß Artikel 17(2)a) wurde aus folgenden Gründen für bestimmte Ansprüche kein Recherchenbericht erstellt:

1. Ansprüche Nr.
weil sie sich auf Gegenstände beziehen, zu deren Recherche die Behörde nicht verpflichtet ist, nämlich

2. Ansprüche Nr.
weil sie sich auf Teile der internationalen Anmeldung beziehen, die den vorgeschriebenen Anforderungen so wenig entsprechen, daß eine sinnvolle internationale Recherche nicht durchgeführt werden kann, nämlich

3. Ansprüche Nr.
weil es sich dabei um abhängige Ansprüche handelt, die nicht entsprechend Satz 2 und 3 der Regel 6.4 a) abgefaßt sind.

Feld II Bemerkungen bei mangelnder Einheitlichkeit der Erfindung (Fortsetzung von Punkt 3 auf Blatt 1)

Die internationale Recherchenbehörde hat festgestellt, daß diese internationale Anmeldung mehrere Erfindungen enthält:

siehe Zusatzblatt

1. Da der Anmelder alle erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren rechtzeitig entrichtet hat, erstreckt sich dieser internationale Recherchenbericht auf alle recherchierbaren Ansprüche.

2. Da für alle recherchierbaren Ansprüche die Recherche ohne einen Arbeitsaufwand durchgeführt werden konnte, der eine zusätzliche Recherchengebühr gerechtfertigt hätte, hat die Behörde nicht zur Zahlung einer solchen Gebühr aufgefordert.

3. Da der Anmelder nur einige der erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren rechtzeitig entrichtet hat, erstreckt sich dieser internationale Recherchenbericht nur auf die Ansprüche, für die Gebühren entrichtet worden sind, nämlich auf die Ansprüche Nr.

4. Der Anmelder hat die erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren nicht rechtzeitig entrichtet. Der internationale Recherchenbericht beschränkt sich daher auf die in den Ansprüchen zuerst erwähnte Erfindung; diese ist in folgenden Ansprüchen erfaßt:
1-16

Bemerkungen hinsichtlich eines Widerspruchs

Die zusätzlichen Gebühren wurden vom Anmelder unter Widerspruch gezahlt.
 Die Zahlung zusätzlicher Recherchengebühren erfolgte ohne Widerspruch.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

WEITERE ANGABEN	PCT/ISA/ 210
<p>Die internationale Recherchenbehörde hat festgestellt, daß diese internationale Anmeldung mehrere (Gruppen von) Erfindungen enthält, nämlich:</p>	
<p>1. Ansprüche: 1-16</p>	
<p>Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur.</p>	
<p>1.1. Ansprüche: 1-11</p>	
<p>Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, wobei der Daten- und Kontrollflußgraph eines Programms extrahiert wird.</p>	
<p>1.2. Ansprüche: 12-16</p>	
<p>Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, wobei die Gültigkeit von Daten- oder Statussignalen angezeigt wird.</p>	
<p>2. Ansprüche: 17-29, 142-146</p>	
<p>Wellenweise Berechnung und Umkonfigurierung.</p>	
<p>3. Ansprüche: 30-47, 89, 90, 147-162, 170, 171</p>	
<p>In den Zellen integrierte, durch Zusammenschaltung mehrerer Zellen gebildete, oder als externer Prozessor an die Zellen gekoppelte Sequenzer zur Ausführung vom sequentiellen Teilgraphen.</p>	
<p>4. Ansprüche: 48-49</p>	
<p>Umsortierung von Zeigern.</p>	
<p>5. Ansprüche: 50-51</p>	
<p>Gleichzeitige Berechnung und Konfigurierung von allen möglichen Teilgraphen bei Sprüngen und Vergleichen bis das Ergebnis des Sprunges oder des Vergleiches bekannt ist.</p>	
<p>6. Ansprüche: 52-69, 114-140, 167-169</p>	
<p>Der Zellstruktur zugeordnete Speicher oder Registersätze.</p>	
<p>7. Ansprüche: 70-71</p>	

THIS PAGE BLANK (USPTO)

WEITERE ANGABEN	PCT/ISA/ 210
	Schnelle Übertragung von Konfigurationsdaten durch breite Speicher und Multiplexer.
8. Ansprüche: 72-80	Blockweise Übertragung von Konfigurationsdaten.
9. Ansprüche: 81-83	Vorladen von Konfigurationen in die Ladeeinheiten.
10. Ansprüche: 84-88	Zusammenfassung von Konfigurationen zu Gruppen.
11. Ansprüche: 91-98, 141	Unterschied zwischen Zuständen der Sequenzer und der Datenverarbeitung, und deren Sicherung vor einer Umkonfiguration.
12. Ansprüche: 99-113	Verfahren zum Compilieren von Programmen für Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, wobei vier Arten von Kode unterschieden werden.
13. Ansprüche: 163-166, 176-178	Externer Zugriff auf die Datenregister der Zellen.
14. Ansprüche: 172-175	Teilweise programmierbare Zustandsmaschine einer Zelle.
Bitte zu beachten daß für alle unter Punkt 1 aufgeführten Erfindungen, obwohl diese nicht unbedingt durch ein gemeinsames erfinderisches Konzept verbunden sind, ohne Mehraufwand der eine zusätzliche Recherchengebühr gerechtfertigt hätte, eine vollständige Recherche durchgeführt werden konnte.	

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

10/009649

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

7

Applicant's or agent's file reference PACT13/PCT	FOR FURTHER ACTION	See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)
International application No. PCT/DE00/01869	International filing date (day/month/year) 13 June 2000 (13.06.00)	Priority date (day/month/year) 10 June 1999 (10.06.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 9/45		
RECEIVED NOV 07 2002		
Applicant PACT INFORMATIONSTECHNOLOGIE GMBH	Technology Center 2100	

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 8 sheets, including this cover sheet.

This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 2 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I Basis of the report
- II Priority
- III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV Lack of unity of invention
- V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI Certain documents cited
- VII Certain defects in the international application
- VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 16 December 2000 (16.12.00)	Date of completion of this report 12 October 2001 (12.10.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/DE00/01869

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

the international application as originally filed.

the description, pages 1-69, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____

the claims, Nos. 17-181, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. 1-16, filed with the letter of 13 September 2001 (13.09.2001),
Nos. _____, filed with the letter of _____

the drawings, sheets/fig 1/41-41/41, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

the description, pages _____

the claims, Nos. _____

the drawings, sheets/fig _____

3. This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

THIS PAGE BLANK (USPTO)

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The application does not meet the requirements of PCT Article 6 for the following reasons:

- 3.1 The last feature of Claim 1 is not sufficiently clear. In particular, it is unclear that "the graphs", i.e. the data flow graph and the control flow graph, "are processed in isolation taking into consideration the transferred status signals", whereas according to the penultimate feature of Claim 1 status signals are determined merely for the control flow graphs.
- 3.2 Claims 2, 4, 5 and 10 are dependent on Claim 1 and are unclear in that they lack information stating that the claimed subgraphs are produced by dividing the data glow graph and the control flow graph (see Claims 2 to 5 and 11).
- 3.3 The description appears to be incomplete, since additional indications are missing relating to abbreviations (PACT0...or PACT1...) which should clearly designate the prior art (see, for example, page 5, second paragraph; page 17, second paragraph; page 24, third paragraph and pages 46, 52 to 54, 56 and 65).

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/DE 00/01869

Consequently, the subject matter of Claim 12 does not involve an inventive step.

2.4 The subject matter of dependent Claims 14 to 15 does not contain any additional features which involve an inventive step:

The feature introduced in Claim 14 is anticipated by D1 (see page 4, lines 13-18).

The feature introduced in Claim 15 is already suggested by the status signal oACK of D1 (see page 4, lines 34 and 35), since said status signal shows that a receiver can accept, i.e. expect, new data.

Since the prior art according to D1 (see page 4, line 11) concerns a handshake protocol, the feature introduced in Claim 16 is obvious to a person skilled in the art.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No. PCT/DE 00/01869
--

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	12-15	YES
	Claims	11	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	12-15	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	11-15	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

2.1 Reference is made to the following document:

D1: DE-A-196 51 075.

2.2 D1 (see page 1, lines 5-47) relates to a method for programming (configuring and reconfiguring) modules with a one- or multi-dimensional cell structure. In said known method each data signal is assigned a state (oRDY, rRDY) which shows whether the signal is valid or not; see D1, page 4, lines 19-33.

Consequently, the subject matter of Claim 11 is not novel.

2.3 It is obvious to a person skilled in the art to apply said principle known from D1 relating to the allocation of state not only to each data signal, but also to each status signal, especially since D1 (see page 4, lines 10 and 11; and page 5, lines 14 and 15) already explicitly proposes that the Sync-UNIT, which evaluates a series of input signals that execute a handshake protocol, can also be used for generating and evaluating error states or additional status signals.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Box IV.3.

The different inventions are:

- 1.1 the subject matter of Claims 1 to 10; and
- 1.2 the subject matter of Claims 11 to 16.

For the following reasons the inventions are not so linked as to form a single general inventive concept (PCT Rule 13.1):

The subject matter of Claims 1 to 10 concerns a method for programming modules with a one- or multi-dimensional cell structure, a data flow graph and a control flow graph of a programme being extracted, status signals being determined for the control flow graph and the graphs being processed in isolation taking into consideration the transferred status signals.

In contrast, the subject matter of Claims 12 to 16 concerns a method for programming modules with a one- or multi-dimensional cell structure, said method being characterised merely in that each data signal and/or status signal is assigned a state which shows whether the signal is valid or not.

Consequently, there is no recognisable technical relationship among those inventions involving one or more of the same or corresponding special technical features (PCT Rule 13.2).

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/DE00/01869

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- restricted the claims.
- paid additional fees.
- paid additional fees under protest.
- neither restricted nor paid additional fees.

2. This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- complied with.
- not complied with for the following reasons:

See annex

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- all parts.
- the parts relating to claims Nos. _____

1-16

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/DE00/01869

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

the entire international application.

claims Nos. 1-10, 16-181

because:

the said international application, or the said claims Nos. _____ relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. 1-10, 16 are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

See annex

the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

no international search report has been established for said claims Nos. 17-181

THIS PAGE BLANK (USPTO)

PCT

BLATT FÜR DIE GEBÜHRENBERECHNUNG

Anhang zum Antrag

Von Anmeldeamt auszufüllen

Internationales Aktenzeichen

Aktenzeichen des Anmelders
oder Anwalts

PACT13/PCT

Eingangsstempel des Anmeldeamts

Anmelder

- PACT Informationstechnologie GmbH, München
- VORBACH, Martin

BERECHNUNG DER VORGESCHRIEBENEN GEBÜHREN (sämtlich in DM)

1. ÜBERMITTLUNGSGEBÜHR	175,-	T
2. RECHERCHENGEBÜHR	1.848,26	S

Die internationale Recherche ist durchzuführen von

(Sind zwei oder mehr Internationale Recherchenbehörden für die internationale Recherche zuständig,
ist der Name der Behörde anzugeben, die die internationale Recherche durchführen soll.)

3. INTERNATIONALE GEBÜHR

Grundgebühr

Die internationale Anmeldung enthält 140 Blätter.

umfasst die ersten 30 Blätter	799,93	b1
110 x 17,60 =	1.936,-	b2

Anzahl der Blätter Zusatzblattgebühr
über 30

Addieren Sie die in Feld b1 und b2 eingetragenen
Beträge, und tragen Sie die Summe in Feld B ein

2.735,93 B

Bestimmungsgebühren

Die internationale Anmeldung enthält alle Bestimmungen.

8 x 172,11 =	1.376,88	D
--------------	----------	---

Anzahl der zu zahlenden Bestimmungsgebühr

Bestimmungsgebühren (maximal 10)

Addieren Sie die in Feld B und D eingetragenen
Beträge, und tragen Sie die Summe in Feld I ein
(Anmelder aus einigen Staaten haben Anspruch auf eine Ermäßigung der internationalen Gebühr um 75%.
Hat der Anmelder (oder haben alle Anmelder) einen solchen Anspruch, so beträgt der in Feld I einzutragende
Gesamtbetrag 25% der Summe der in Feld B und D eingetragenen Beträge.)

4.112,81 I

4. GEBÜHR FÜR PRIORITYSBLELEG (ggf.)	3 - fach	105,-	P
--	--------------------	-------	---

5. GESAMTBETRAG DER ZU ZAHLENDEN GEBÜHREN	6.241,07	INSGESAMT
---	----------	-----------

Die Bestimmungsgebühren werden jetzt noch nicht gezahlt.

ZAHLUNGSWEISE

<input checked="" type="checkbox"/> Abbuchungsauftrag (siehe unten)	<input type="checkbox"/> Bankwechsel	<input type="checkbox"/> Kupons
<input type="checkbox"/> Scheck	<input type="checkbox"/> Barzahlung	<input type="checkbox"/> Sonstige (einzelne angeben):
<input type="checkbox"/> Postanweisung	<input type="checkbox"/> Gebührenmarken	

ABBUCHUNGSAUFTRAG (diese Zahlungsweise gibt es nicht bei allen Anmeldeämtern)

Das Anmeldeamt/ wird beauftragt, den vorstehend angegebenen Gesamtbetrag der Gebühren von meinem laufenden Konto abzubuchen.

(dieses Kästchen darf nur angekreuzt werden, wenn die Vorschriften des Anmeldeamts über laufende Konten dieses Verfahren erlauben) wird beauftragt, Fehlbeträge oder Überzahlungen des vorstehend angegebenen Gesamtbetrags der Gebühren meinem laufenden Konto zu belasten bzw. gutzuschreiben.

wird beauftragt, die Gebühr für die Ausstellung des Prioritätsbelegs und seine Übermittlung an das Internationale Büro der WIPO von meinem laufenden Konto abzubuchen.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Feld Nr. VI PRIORITYANSUCH		<input type="checkbox"/> Weitere Priorityansprüche sind im Zusatzfeld angegeben.		
Anmeldedatum der früheren Anmeldung (Tag/Monat/Jahr)	Aktenzeichen der früheren Anmeldung	Ist die frühere Anmeldung eine:		
		nationale Anmeldung: Staat	regionale Anmeldung: regionales Amt	internationale Anmeldung: Anmeldeamt
Zeile (1)				
10. 06 1999	199 26 538.0	DE		
Zeile (2)				
09. 01. 2000	100 00 423.7	DE		
Zeile (3)				
12. 04. 2000	100 18 119.8	DE		

Das Anmeldeamt wird ersucht, eine beglaubigte Abschrift der oben in der (den) Zeile(n) 1, 2, 3 bezeichneten früheren Anmeldung(en) zu erstellen und dem internationalen Büro zu übermitteln (nur falls die frühere Anmeldung(en) bei dem Amt eingereicht worden ist/sind), das für die Zwecke dieser internationalen Anmeldung Anmeldeamt ist)

* Falls es sich bei der früheren Anmeldung um eine ARIGO-Anmeldung handelt, so muß in dem Zusatzfeld mindestens ein Staat angegeben werden, der Mitgliedstaat der Pariser Verbandsübereinkunft zum Schutz des gewerblichen Eigentums ist und für den die frühere Anmeldung eingereicht wurde.

Feld Nr. VII INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

Wahl der internationalen Recherchenbehörde (ISA) (falls zwei oder mehr als zwei internationale Recherchenbehörden für die Ausführung der internationalen Recherche zuständig sind, geben Sie die von Ihnen gewählte Behörde an; der Zweisilben-Code kann benutzt werden):

Antrag auf Nutzung der Ergebnisse einer früheren Recherche; Bezugnahme auf diese frühere Recherche (falls eine frühere Recherche bei der internationalen Recherchenbehörde beantragt oder von ihr durchgeführt worden ist):

Datum (Tag/Monat/Jahr) Aktenzeichen Staat (oder regionales Amt)

ISA /

Feld Nr. VIII KONTROLLISTE; EINREICHUNGSSPRACHE

Diese internationale Anmeldung enthält die folgende Anzahl von Blättern:

Dieser internationale Anmeldung liegen die nachstehend angekreuzten Unterlagen bei:

Antrag	:	3	1. <input type="checkbox"/> Blatt für die Gebührenberechnung
Beschreibung (ohne Sequenzprotokollteil)	:	69	2. <input type="checkbox"/> Gesonderte unterzeichnete Vollmacht
Ansprüche	:	27	3. <input type="checkbox"/> Kopie der allgemeinen Vollmacht; Aktenzeichen (falls vorhanden):
Zusammenfassung	:		4. <input type="checkbox"/> Begründung für das Fehlen einer Unterschrift
Zeichnungen	:	41	5. <input type="checkbox"/> Prioritätsbeleg(e), in Feld Nr. VI durch folgende Zeilennummer gekennzeichnet:
Sequenzprotokollteil der Beschreibung	:		6. <input type="checkbox"/> Übersetzung der internationalen Anmeldung in die folgende Sprache:
Blattzahl insgesamt	:	140	7. <input type="checkbox"/> Gesonderte Angaben zu hinterlegten Mikroorganismen oder anderem biologischen Material
			8. <input type="checkbox"/> Protokoll der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenzen in computerlesbarer Form
			9. <input type="checkbox"/> Sonstige (einzelnen aufführen):

Abbildung der Zeichnungen, die mit der Zusammenfassung veröffentlicht werden soll (Nr.):

1

Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht wird:

DE

Feld Nr. IX UNTERSCHRIFT DES ANMELDERS ODER DES ANWALTS

Der Name jeder unterzeichnenden Person ist neben der Unterschrift zu wiederholen, und es ist anzugeben, sofern sich dies nicht eindeutig aus dem Antrag ergibt, in welcher Eigenschaft die Person unterzeichnet.

Patentanwalt Dipl.-Phys.
Claus Peter Pietruk
Im Speyer 102
76229 Karlsruhe

13. Juni 2000

Vom Anmeldeamt auszufüllen

1. Datum des tatsächlichen Eingangs dieser internationalen Anmeldung:	2. Zeichnungen einge-gangen:
3. Geändertes Eingangsdatum aufgrund nachträglich, jedoch fristgerecht eingegangener Unterlagen oder Zeichnungen zur Vervollständigung dieser internationalen Anmeldung:	<input type="checkbox"/>
4. Datum des fristgerechten Eingangs der angeforderten Richtigstellungen nach Artikel 11(2) PCT:	<input type="checkbox"/> nicht einge-gangen:
5. Internationale Recherchenbehörde (falls zwei oder mehr zuständig sind): ISA /	6. <input type="checkbox"/> Übermittlung des Recherchenexemplars bis zur Zahlung der Recherchengebühr aufgeschoben

Vom Internationalen Büro auszufüllen

Datum des Einganges des Aktenexemplars

THIS PAGE BLANK (USPTO)

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT



INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts PACT13/PCT	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)
Internationales Aktenzeichen PCT/DE00/01869	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 13/06/2000	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 10/06/1999
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G06F9/45		
Anmelder PACT INFORMATIONSTECHNOLOGIE GMBH et al.		
<ol style="list-style-type: none"> Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 8 Blätter einschließlich dieses Deckblatts. <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT). <p>Diese Anlagen umfassen insgesamt 2 Blätter.</p> 		
<ol style="list-style-type: none"> Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten: <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Grundlage des Berichts II <input type="checkbox"/> Priorität III <input checked="" type="checkbox"/> Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit IV <input checked="" type="checkbox"/> Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung V <input checked="" type="checkbox"/> Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung VI <input type="checkbox"/> Bestimmte angeführte Unterlagen VII <input type="checkbox"/> Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung VIII <input checked="" type="checkbox"/> Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 		

Datum der Einreichung des Antrags 16/12/2000	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 12.10.2001
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde: Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Mengele, S Tel. Nr. +49 89 2399 2720



THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE00/01869

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):
Beschreibung, Seiten:

1-69 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

17-181 ursprüngliche Fassung

1-16 eingegangen am 13/09/2001 mit Schreiben vom 12/09/2001

Zeichnungen, Blätter:

1/41-41/41 ursprüngliche Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE00/01869

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- Beschreibung, Seiten:
- Ansprüche, Nr.:
- Zeichnungen, Blatt:

5. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

III. Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit

1. Folgende Teile der Anmeldung wurden nicht daraufhin geprüft, ob die beanspruchte Erfindung als neu, auf erfinderischer Tätigkeit beruhend (nicht offensichtlich) und gewerblich anwendbar anzusehen ist:

- die gesamte internationale Anmeldung.
- Ansprüche Nr. 1-10,16-181.

Begründung:

- Die gesamte internationale Anmeldung, bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. beziehen sich auf den nachstehenden Gegenstand, für den keine internationale vorläufige Prüfung durchgeführt werden braucht (*genaue Angaben*):
- Die Beschreibung, die Ansprüche oder die Zeichnungen (*machen Sie hierzu nachstehend genaue Angaben*) oder die obengenannten Ansprüche Nr. 1-10,16 sind so unklar, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte (*genaue Angaben*):
siehe Beiblatt
- Die Ansprüche bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unzureichend durch die Beschreibung gestützt, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte.
- Für die obengenannten Ansprüche Nr. 17-181 wurde kein internationaler Recherchenbericht erstellt.

2. Eine sinnvolle internationale vorläufige Prüfung kann nicht durchgeführt werden, weil das Protokoll der Nukleotid- und/oder Aminosäuresequenzen nicht dem in Anlage C der Verwaltungsvorschriften vorgeschriebenen Standard entspricht:

- Die schriftliche Form wurde nicht eingereicht bzw. entspricht nicht dem Standard.
- Die computerlesbare Form wurde nicht eingereicht bzw. entspricht nicht dem Standard.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE00/01869

IV. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung

1. Auf die Aufforderung zur Einschränkung der Ansprüche oder zur Zahlung zusätzlicher Gebühren hat der Anmelder:
 - die Ansprüche eingeschränkt.
 - zusätzliche Gebühren entrichtet.
 - zusätzliche Gebühren unter Widerspruch entrichtet.
 - weder die Ansprüche eingeschränkt noch zusätzliche Gebühren entrichtet.
2. Die Behörde hat festgestellt, daß das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung nicht erfüllt ist, und hat gemäß Regel 68.1 beschlossen, den Anmelder nicht zur Einschränkung der Ansprüche oder zur Zahlung zusätzlicher Gebühren aufzufordern.
3. Die Behörde ist der Auffassung, daß das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung nach den Regeln 13.1, 13.2 und 13.3
 - erfüllt ist
 - aus folgenden Gründen nicht erfüllt ist:
siehe Beiblatt
4. Daher wurde zur Erstellung dieses Berichts eine internationale vorläufige Prüfung für folgende Teile der internationalen Anmeldung durchgeführt:
 - alle Teile.
 - die Teile, die sich auf die Ansprüche Nr. 1-16 beziehen.

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche 12-15 Nein: Ansprüche 11
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 12-15
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche 11-15 Nein: Ansprüche

2. Unterlagen und Erklärungen **siehe Beiblatt**

THIS PAGE BLANK (USPTO)

**INTERNATIONALER VORLÄUFIGER
PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/DE00/01869

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:
siehe Beiblatt

THIS PAGE BLANK (USPTO)

1. zu Sektion IV:

Die verschiedenen Erfindungen sind:

- 1.1 Gegenstände der Ansprüche 1 bis 10;
- 1.2 Gegenstände der Ansprüche 11 bis 16.

Aus den folgenden Gründen hängen diese Erfindungen nicht so zusammen, daß sie eine einzige allgemeine erfinderische Idee verwirklichen (Regel 13.1 PCT):

Die Gegenstände der Ansprüche 1 bis 10 betreffen ein Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, wobei ein Datenflußgraph und ein Kontrollflußgraph eines Programms extrahiert wird, zu dem Kontrollflußgraphen Statussignale bestimmt werden und die Graphen unter Berücksichtigung übertragener Statussignale entkoppelt abgearbeitet werden.

Dagegen betreffen die Gegenstände der Ansprüche 12 bis 16 ein Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, das lediglich dadurch gekennzeichnet ist, daß jedem Datensignal und/oder Statussignal ein Zustand zugeordnet wird, der anzeigt ob das Signal gültig ist oder nicht.

Sonach besteht zwischen diesen Erfindungen kein erkennbarer technischer Zusammenhang, der in einem oder mehreren gleichen oder entsprechenden besonderen technischen Merkmalen im Sinne von Regel 13.2 PCT zum Ausdruck kommt.

2. zu Sektion V:

- 2.1 Es wird auf folgendes Dokument verwiesen:

THIS PAGE BLANK (USPTO)

D1 = DE-A-196 51 075.

2.2 D1 (siehe Seite 1, Zeilen 5 bis 47) betrifft ein Verfahren zur Programmierung (Konfiguration und Umkonfiguration) von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur. Bei diesem bekannten Verfahren wird jedem Datensignal ein Zustand (oRDY, rRDY) zugeordnet, der anzeigt ob das Signal gültig ist oder nicht; vgl. D1, Seite 4, Zeilen 19 bis 33.
Der Gegenstand des Anspruchs 11 ist daher nicht neu.

2.3 Es ist für den Fachmann naheliegend das durch D1 bekannte, genannte Prinzip der Zustandszuordnung nicht nur auf jedes Datensignal, sondern auch auf jedes Statussignal anzuwenden, zumal D1 (siehe Seite 4, Zeilen 10 und 11 und Seite 5, Zeilen 14 und 15) bereits explizit vorschlägt, daß die Sync-UNIT, die eine Reihe von Eingangssignalen, die ein Handshakeprotokoll ausführen, auswertet, ebenfalls dazu verwendet werden kann Fehlerzustände oder weitere Statussignale zu generieren und auszuwerten.
Daher beruht der Gegenstand des Anspruchs 12 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit.

2.4 Die Gegenstände der abhängigen Ansprüche 14 bis 15 enthalten keine zusätzlichen Merkmale, die auf einer erfinderischen Tätigkeit beruhen:

Das in Anspruch 14 eingeführte Merkmal ist durch D1 (siehe Seite 4, Zeilen 13 bis 18) vorweggenommen.

Das in Anspruch 15 eingeführte Merkmal wird durch das Zustandssignal oACK von D1 (siehe Seite 4, Zeilen 34 und 35) bereits nahegelegt, da dieses Zustandssignal anzeigt, daß ein Empfänger neue Daten aufnehmen kann, d.h. erwartet.

Da es sich bei dem Stand der Technik nach D1 (siehe Seite 4, Zeile 11) um ein Handshakeprotokoll handelt, ist das in Anspruch 16 eingeführte Merkmal für den Fachmann selbstverständlich.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

3. zu Sektion VIII:

Die Anmeldung erfüllt in folgender Hinsicht nicht die Erfordernisse des Art. 6 PCT:

- 3.1 Das letzte Merkmal des Anspruch 1 ist nicht hinreichend klar. Im besonderen ist unklar dass "die Graphen", d.h. der Datenflußgraph und der Kontrollflußgraph "unter Berücksichtigung übertragener Statussignale entkoppelt abgearbeitet werden", wohingegen gemäß dem vorletzten Merkmal des Anspruchs 1 Statussignale lediglich zu dem Kontrollflußgraphen bestimmt werden.
- 3.2 Die Ansprüche 2, 4, 5 und 10 sind in ihrer Abhängigkeit von Anspruch 1 nicht klar, da die Information fehlt, daß die beanspruchten Teilgraphen durch Zerlegung des Datenflußgraphen sowie des Kontrollflußgraphen entstehen (vgl. die Ansprüche 2 bis 5 und 11).
- 3.3 Die Beschreibung erscheint unvollständig, da weitere Angaben zu Abkürzungen (PACT0... oder PACT1...) fehlen, die offensichtlich Stand der Technik bezeichnen sollen (vgl. z.B. Seite 5, Absatz 2, Seite 17, Absatz 2, Seite 24, Absatz 3 sowie die Seiten 46, 52 bis 54, 56 und 65).

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Patentansprüche

1. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur,

wobei

ein Datenfluß- und ein Kontrollflußgraph eines Programms extrahiert wird,

zu dem Kontrollflußgraphen Statussignale bestimmt werden, die geeignet sind, die Gültigkeit einer Verarbeitung anzuzeigen und/oder zur Umkonfigurationsauslösung an eine übergeordnete Einheit geführt zu werden

und

die Graphen unter Berücksichtigung übertragener Statussignale entkoppelt abgearbeitet werden.

2. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß innerhalb eines Teilgraphen Statussignale zwischen den Knoten übertragen werden, die den Zustand jedes einzelnen Knotens jedem anderen Knoten soweit zur Verfügung stellen.
3. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß eine Menge von Statussignalen an eine übergeordnete Einheit, die die Konfiguration der Zellen steuert, geführt wird, um eine Umkonfiguration auszulösen.
4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß eine Menge von Statussignalen an eine übergeordnete Einheit, die die Konfiguration der Zellen steuert, geführt wird, um einen Zustand an einen nicht in die Zellstruktur geladenen Teilgraphen zu übermitteln.
5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Teilgraphen über mehrere Bausteine verteilt werden.
6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Graphen derart in mehrere Teilgraphen zerlegt werden, daß möglichst wenig Verbindungen zwischen den Teilgraphen bestehen.
7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Graphen derart in mehrere Teilgraphen zerlegt werden, daß möglichst wenig Daten zwischen den Teilgraphen übertragen werden.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

8. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Graphen derart in mehrere Teilgraphen zerlegt werden, daß möglichst keine Rückkoppelungen zwischen den Teilgraphen bestehen.
9. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Graphen derart in mehrere Teilgraphen zerlegt werden, daß die Teilgraphen jeweils möglichst exakt den Ressourcen des Bausteines angepaßt sind.
10. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß zwischen den Teilgraphen Speicherelemente zur Sicherung der Daten und Zustände eingeführt werden.
11. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur, dadurch gekennzeichnet, daß jedem Datensignal ein Zustand zugeordnet wird, der anzeigt, ob das Signal gültig ist oder nicht (RDY).
12. Verfahren zur Programmierung von Bausteinen mit ein- oder mehrdimensionaler Zellstruktur; dadurch gekennzeichnet, daß jedem Statussignal ein Zustand zugeordnet wird, der anzeigt ob das Signal gültig ist oder nicht (RDY).
13. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der Empfänger eines gültigen Signales den Empfang quittiert (ACK).
14. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der Empfänger anzeigt, daß er ein Signal erwartet (REQ).
15. Verfahren nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, daß der Sender anzeigt, das erwartete Signal zu senden.
16. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß mehrere Pfade einer Anweisung, von denen je nach Auswertung der Anweisung (IF, CASE) immer exakt einer ausgeführt wird, derart zerlegt werden, daß jeder Pfad einen Teilgraph ergibt.

THIS PAGE BLANK (USPTO)